

ÍNDICE

PRÓLOGO	11
<i>Francisco Javier Garrido Carrillo</i>	

SECCIÓN I LA CRISIS DEL ESTADO DE DERECHO EN ESPAÑA

CAPÍTULO I. ¿HACIA UNA DEMOCRACIA ILIBERAL?	21
<i>Manuel Arias Maldonado</i>	
I. Introducción.	21
II. Los contornos de la democracia iliberal	24
III. Del populismo al iliberalismo	28
IV. La transformación de la esfera pública	32
V. Bosquejo de la democracia liberal tardía	36
CAPÍTULO II. ESTADO DE DERECHO Y AMNISTÍA: UNA RELACIÓN COMPLICADA .	41
<i>Antonio Manuel Peña Freire</i>	
I. Premisas.	41
II. Amnistías e indultos: precisiones conceptuales	42
III. Estado de derecho y medidas de gracia	45
3.1. El Estado de derecho como gobierno del derecho (<i>rule of law</i>).	46
3.2. Excepciones a los principios del Estado de derecho.	49
IV. La ley orgánica de amnistía: su constitucionalidad y compatibilidad con el Estado de derecho	54
4.1. LOA y amnistía como medida de gracia	54
4.2. LOA y amnistía como potestad legislativa	61
Bibliografía	69

**SECCIÓN II
PERSPECTIVAS DE DERECHO COMPARADO**

CAPÍTULO III. LA POLITIZACIÓN DE LA JUSTICIA EN HUNGRÍA, POLONIA Y ESPAÑA: ENTRE <i>COURT-PACKING</i> E INTENTOS DE REVERTIR LA <i>BACKSLIDING</i>	73
<i>Valentina Faggiani</i>	
I. Introducción	73
II. Tendencias iliberales en el marco de la <i>rule of law backsliding</i> en la UE	75
III. La independencia judicial como elemento básico y estructurador del Estado de derecho	79
IV. Los ataques al sistema de justicia	81
V. El <i>Court-Packing</i>	82
VI. Reformas e intentos de contrarreformas de los órganos de autogobierno de la magistratura	83
VII. La dependencia del fiscal general del ejecutivo	86
VIII. Las «capturas» de los tribunales constitucionales	89
IX. Purgas judiciales más o menos «encubiertas»	92
X. La potestad disciplinaria	93
10.1. El <i>chilling effect</i> de las medidas sancionadoras como arma para silenciar a los jueces	93
10.2. Los estándares del TJUE sobre el sistema disciplinario de Polonia ..	96
XI. ¿Es posible revertir la <i>rule of law backsliding</i> y restaurar la constitución?	101
 CAPÍTULO IV. IL POTERE GIUDIZIARIO IN FINLANDIA: ASPETTI DIACRONICI, MODELLISTICA E COMPARAZIONE	105
<i>Mauro Mazza</i>	
I. Perfil histórico del derecho judicial finlandés	106
1.1. La dominación svedesa	106
1.2. La función jurisdiccional en el ordenamiento del Granducato de Finlandia	108
II. El sistema de los tribunales y de las cortes en la Finlandia independiente, segundo la <i>lex fundamentalis</i> del 1919 (e sucesivas modificaciones)	112
2.1. Los órganos de la jurisdicción general (civil y penal)	115
2.2. La jurisdicción administrativa	121
2.2.1. <i>Segue</i> : la fase evolutiva hasta el 1919	122
2.2.2. <i>Segue</i> : el derecho de la independencia	124
2.3. Las autoridades judiciales especiales	126
2.4. <i>Segue</i> : en particular: la Alta Corte de Justicia	128
III. El nuevo estado constitucional del 2000 y la administración de la justicia	129
3.1. <i>Segue</i> : instrumentos alternativos/strajudiciales de (re)composición de los litigios	133
3.2. <i>Segue</i> : derecho y organización forense	136

3.3. <i>Segue</i> : struttura e funzioni dell'autorità di polizia.	138
3.4. <i>Segue</i> : problemi di tutela delle persone più fragili/vulnerabili: esame di alcuni rilevanti casi giudiziari, nonché della <i>Housing First policy</i> (avviata nel 2008)	142
IV. Il governo della magistratura: le innovazioni del 2020-2021	149
CAPÍTULO V. PRUEBAS DE ESTRÉS CONSTITUCIONAL: PODER EJECUTIVO, LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y ESTADO DE DERECHO EN EE. UU.	151
<i>Michael M. Epstein</i>	
I. Introducción.	151
II. El diseño antidemocrático de la Constitución de los Estados Unidos	152
III. La rama legislativa.	153
IV. La rama judicial.	156
V. La rama ejecutiva.	158
5.1. Evolución histórica del Poder Ejecutivo	158
5.2. Teoría del Ejecutivo Unitario	159
5.3. Uso de poderes de emergencia por Trump.	161
5.4. Respuesta judicial.	165
VI. Cómo el ecosistema mediático contribuye al debilitamiento de la gobernanza.	167
VII. Conclusión	170
CAPÍTULO VI. ¿UNA REGRESIÓN GLOBAL DE LA INDEPENDENCIA JUDICIAL? SOBRE ALGUNAS RECIENTES REFORMAS CONSTITUCIONALES EN PERSPECTIVA COMPARADA	173
<i>Daniel Camoni Rodríguez</i>	
I. Premisa introductoria. La independencia judicial en el panorama comparado: ¿un mirlo (cada vez más) blanco?	173
II. Independencia y nombramientos judiciales: los casos de Israel (primer parte) y Pakistán.	176
III. Independencia y elección popular de los jueces: la reforma constitucional mexicana	180
IV. Independencia y reforma de las funciones judiciales: Israel (segunda parte), México y el proyecto de reforma constitucional en Brasil	182
V. Algunas conclusiones comparadas: populismo, regresión democrática y «resistencia» judicial	192
Referencias bibliográficas.	196