

ÍNDICE

PRÓLOGO

El pacto silencioso	23
Escribir para como decide el Juez.....	27

PARTE I

CÓMO PIENSA UN JUEZ CUANDO LEE

CAPÍTULO 1

La realidad cognitiva de la lectura judicial. El mito del juez lector ideal	41
● El mito del juez lector ideal y por qué nos tranquiliza tanto	42
● El día que entiendas para quién escribes, tus escritos cambiarán para siempre.....	42
● Por qué nadie lee tus escritos como crees.....	43
● Carga de trabajo, presión y decisiones bajo fatiga	44
● Leer no es comprender sino filtrar, reducir y sobrevivir	45
● La falsa creencia de la lectura lineal.....	46
● El juez no recuerda tu escrito, recuerda una impresión	46
● La diferencia entre escribir bien y escribir eficazmente.....	47
● Cuando escribes para quedar bien... y el juez solo quiere entender.....	47
● Del miedo a la síntesis. Escribir para que no se olvide lo esencial.	48

- DANIEL FORMOSO VEREZ
SÍNTESIS Y PERSUASIÓN
 COMO SOBREVIVIR EN EL EXCESO DE INFORMACIÓN PARA CONVENCER

● De la redacción por inercia a la redacción con método.....	48
● Tres preguntas que lo cambian todo.....	49
● Conclusión	50

CAPÍTULO 2

Cómo se forma la primera impresión judicial y por qué es casi irreversible	51
● La hipótesis inicial. El cerebro necesita un mapa	53
● El inicio marca el tono cognitivo del escrito	55
● La irreversibilidad relativa. Cambiar una impresión exige energía.	57
● El sesgo de confirmación. Cuando la mente quiere tener razón	59
● Qué crea una buena primera impresión judicial.....	60
● Qué crea una mala primera impresión	62
● La primera impresión como cimiento psicológico.....	63
● Conclusión	64
● Ejemplos reales. Cómo se crea (o se destruye) la primera impresión judicial	65
● Ejercicios prácticos	67

CAPÍTULO 3

La economía cognitiva del juez	73
● La Ciencia de la atención aplicada al proceso.....	74
● Como lee realmente un juez un escrito	75
1. Primer vistazo ¿Qué demonios me están pidiendo?.....	76
2. Comprobación de orden: "¿Está esto escrito para ser entendido... o para impedirlo?"	77
3. Pesca rápida de la prueba clave.....	77
4. Construcción de la hipótesis preliminar	78
5. La consecuencia práctica: escribir para un cerebro saturado, no para un lector paciente	79

●	Cómo detecta el juez el caos en segundos	79
	1. Hechos mezclados con valoraciones.....	79
	2. Tiempos verbales caóticos	80
	3. Documentos que aparecen sin explicación.....	81
	4. Los "párrafos ladrillo"	81
	5. Por qué esto penaliza (y no solo irrita).....	82
	6. Idea clave.....	82
●	Lo que el juez si recuerda y lo que no	82
	1. El juez recuerda lo que le ayuda a tomar decisiones.....	83
	2. El juez olvida los detalles accesorios.....	83
	3. El juez recuerda las contradicciones.....	84
	4. El juez recuerda la idea nuclear que tú decides destacar	84
	5. El juez NO recuerda listas infinitas de fundamentos jurídicos .	84
	6. El juez recuerda tu tono (aunque no lo parezca).....	85
	7. El juez recuerda lo que entendió a la primera.....	85
●	Lo que queda en la mente del juez cuando termina de leer	85
	1. La idea central del conflicto.....	85
	2. Dos o tres hechos "ancla"	86
	3. La prueba determinante.....	86
	4. La coherencia narrativa.....	86
	5. Tu tono.....	87
	6. Idea clave.....	87
●	Que no recuerda un juez	87
	1. Los detalles accesorios	87
	2. Las citas jurisprudenciales interminables	88
	3. Los párrafos densos.....	88
	4. Las valoraciones emocionales.....	88
	5. Conclusión	88
●	Reglas de oro para escribir como piensa un juez.....	89

● DANIEL FORMOSO VEREZ

SÍNTESIS Y PERSUASIÓN

COMO SOBREVIVIR EN EL EXCESO DE INFORMACIÓN PARA CONVENCER

1. Da la idea antes que los detalles.....	89
2. Ordena la cronología como si fueran peldaños	89
3. Una idea por párrafo, una función por sección	89
4. Señala la prueba como si iluminaras con un foco.....	90
5. Anticipa la hipótesis del juez y aliméntala.....	90
6. Elimina sin piedad lo que no contribuye a decidir	90
7. Traduce el derecho a lógica, no a un conjunto de artículos.	90
8. Usa un tono profesional, nunca emocional.....	91
9. Facíltale la vida al juez... y el juez te facilitará la tuya.....	91
10. Termina con una conclusión que pueda repetirse sin es- fuerzo	91
● Cómo diseñar la frase nuclear de tu caso.....	91
● El método para crearla	92
1. Encuentra el pulso del litigio.....	92
2. La frase debe contener conflicto, causalidad o injusticia	92
3. Debe ser breve: entre 8 y 15 palabras.....	93
4. Debe resistir preguntas hostiles	93
5. Debe ser repetible por el juez sin esfuerzo	93
6. Ubícala en tres puntos estratégicos	94
7. Deja que ordene todo tu escrito	94
● Ejemplos reales de escritos forenses.....	95
● Conclusión	99

CAPÍTULO 4

El sesgo de confirmación en la práctica procesal.....	101
● Cuando el juez ya ha decidido antes de terminar de leerte.....	101
● Por qué los buenos argumentos llegan tarde	101
● El juez no busca la verdad, busca coherencia.....	102
● Cómo el juez selecciona lo que "encaja".....	102

● El peligro de ir contra la hipótesis inicial	103
● La regla de oro. No contradigas, reencuadra	104
● Escribir para el primer minuto, no para el último folio.....	104
● Lo que este capítulo te pide que cambies	104
● Ejemplos de escritos civiles.....	105

PARTE II
EL INICIO. DONDE SE GANA O SE PIERDE EL CASO

CAPÍTULO 5

Como diseñar un inicio que controle la hipótesis inicial del juez.....	111
● La hipótesis inicial. El juicio comienza antes de que tú empieces .	111
● La frase dominante. Una sola idea que gobierna el escrito.....	112
● El inicio como mapa, no como introducción.....	112
● Qué debe quedar claro en los primeros 30 segundos.....	113
● El inicio no es para brillar, es para mandar	114
● Conclusión	114
● Ejemplos de inicios.....	114

CAPÍTULO 6

Errores invisibles que arruinan un buen caso desde la primera página	117
● Introducciones neutras, contextuales o defensivas.....	117
● El exceso de antecedentes. Cuando el contexto devora al conflicto	119
● Empezar justificándose, el mayor error	120
● Por qué estos errores son invisibles para el abogado.....	121
● El principio rector: nunca empieces donde tú empezaste a entender el caso	122

- DANIEL FORMOSO VEREZ
SÍNTESIS Y PERSUASIÓN
COMO SOBREVIVIR EN EL EXCESO DE INFORMACIÓN PARA CONVENCER

- Conclusión 122

CAPÍTULO 7

El tono cognitivo del escrito	123
● Claridad vs. Solemnidad	123
● Cuando el lenguaje genera desconfianza.....	124
● El lenguaje que parece jurídico, pero no informa.....	125
● Autoridad no es artificio.....	125
● El tono como indicador de seguridad.....	126
● El principio de economía expresiva	127
● Conclusión	127

PARTE III

LOS HECHOS: NARRAR PARA QUE TE CREAN

CAPÍTULO 8

La realidad cognitiva de la lectura judicial. El mito del juez lector ideal	131
● La cronología como ancla mental	131
● El error habitual. Confundir cronología con acumulación.....	132
● Hechos esenciales y hechos que generan ruido	132
● El desorden como generador de sospecha.....	133
● El orden como forma de respeto.....	134
● Regla práctica. El test de inevitabilidad.....	134
● Conclusión. El orden no adorna, decide.....	134
● Ejemplo	135
● Ejercicio práctico	136
● Plantilla reutilizable.....	140

CAPÍTULO 9

Hechos, no opiniones, la frontera que se cruza demasiadas veces 145

- El error. Cuando el escrito "opina" 145
- Cómo se detecta un escrito subjetivo (aunque parezca técnico) 146
- Valoraciones encubiertas. El enemigo más común 146
- La regla de oro. El juez no necesita que le digas qué pensar 147
- Comparación real. Opinión vs Hecho 147
- Deja que el juez llegue solo a la conclusión 148
- Reflexión final 149

CAPÍTULO 10

Narrativa judicial. Contar sin parecer que cuentas 151

- Historia vs. relato estratégico 151
- El conflicto como eje y no los hechos 152
- Narrar sin declarar para guiar al Juez 153
- El gran error de querer "emocionar" al juez 153
- El modelo correcto: conflicto – consecuencia – solución 154
- Conclusión 154
- Ejemplo práctico 154
- Ejercicio práctico 156
- Plantilla de trabajo 159

**PARTE IV
ARGUMENTAR SIN CANSAR**

CAPÍTULO 11

El problema de los modelos clásicos (IRAC, silogismo, esquema académico) 165

- DANIEL FORMOSO VEREZ
SÍNTESIS Y PERSUASIÓN
 COMO SOBREVIVIR EN EL EXCESO DE INFORMACIÓN PARA CONVENCER

● Por qué funcionan en la universidad y fallan en el juzgado.....	165
● El error de empezar por la norma.....	166
● El silogismo. Correcto, pero insuficiente.....	167
● IRAC. El método para convencer a la razón.....	167
● Argumentar para demostrar vs argumentar para convencer....	168
● El verdadero problema. Confundir rigor con orden académico.....	169
● Conclusión.....	169
● Ejemplo comparado de enfoque clásico vs enfoque persuasivo.....	170
● Ejercicio práctico de método IRAC a enfoque persuasivo.....	172
● Comparación final.....	175

CAPÍTULO 12

Argumentos que se integran sin resistencia.....	177
● Un argumento, una idea.....	177
● Jerarquía, no acumulación.....	178
● Cómo evitar que el juez “desconecte”.....	179
● Integrar no es imponer.....	180
● Conclusión.....	180
● Ejemplos comparados: argumento que genera resistencia vs. argumento que se integra.....	181
● Plantilla reutilizable de argumentos que se integran sin resistencia.....	181

CAPÍTULO 13

La prueba como confirmación, no como avalancha.....	185
● Prueba relevante vs. prueba tranquilizadora.....	185
● El error de “ponerlo todo”.....	186
● La prueba no decide, confirma.....	186

● Cuando una prueba resta más de lo que suma	187
● Menos prueba, mejor dirigida	187
● La prueba también comunica seguridad (o inseguridad)	187
● Conclusión	188
● Ejemplo de prueba saturada vs expediente eficaz.....	188
● Plantilla de selección de prueba.....	189

PARTE V

MENTALIDAD Y FUNDAMENTOS

CAPÍTULO 14

Sobre el arte de persuadir en el derecho	195
● Principios del silencio eficaz	198
● Hablar menos no es restar, es multiplicar	198
● El ejemplo de los tribunales.....	199
● Los grandes líderes y el silencio	200
● El principio del silencio en acción	200
● El valor de la pausa y el silencio	201
● Menos discurso, más impacto	202
● Una invitación	202
● La brújula del abogado.....	203
● El faro. La teoría del caso	206
● Ejercicio práctico	207
● Conclusión	208

CAPÍTULO 15

Las dos metas del abogado: convencer y persuadir	211
● El marco aristotélico. Las tres cuerdas de un mismo laúd	214
1. El Logos de Sócrates en su defensa	216

- DANIEL FORMOSO VEREZ
SÍNTESIS Y PERSUASIÓN
 COMO SOBREVIVIR EN EL EXCESO DE INFORMACIÓN PARA CONVENCER

2. El Ethos de Abraham Lincoln: el abogado honesto.....	217
3. El Pathos en los juicios de Núremberg.....	219
4. El equilibrio perfecto. Clarence Darrow en el "Juicio del Mono"	220
● La síntesis de Taruffo. Las tres dimensiones del alegato.....	223
● Las tres dimensiones del alegato	224
1. La dimensión narrativa. Contar para que exista.....	225
2. La dimensión argumentativa. Razonar para que sea válido	226
3. La dimensión persuasiva. Emocionar para que convenza...	228
4. La trampa de lo parcial	229
● Ejercicio práctico	229
● La caja de herramientas del abogado. Cómo construir un alegato que convenza con lógica, humanidad y claridad	232
1. Verosimilitud y coherencia.....	233
2. El detalle	234
3. Orden lógico-causal	234
4. Relevancia jurídica + simplicidad. El arte de destilar lo esencial	235
5. Claridad. El valor supremo	236
● El camino recto	236

CAPÍTULO 16

La teoría del caso	237
● Los hechos. El punto de partida	237
● La ley. El marco interpretativo	238
● Las pruebas. El respaldo de la narrativa	239
● La integración. Convertir la técnica en narrativa.....	239
● La teoría del caso como brújula estratégica	240
● Ejemplo práctico: la teoría del caso en un litigio civil.....	241
1. Los hechos: que ocurrió	241
2. La ley: lo que regula esos hechos	242

3. Las pruebas: lo que demuestra que nuestra versión es cierta.	243
4. La integración: convertir los tres elementos en un relato coherente	243
5. La utilidad práctica	244
● Los componentes de la Teoría del caso.....	244
1. Narrativa sencilla. La historia que se entiende	245
2. Idea central. El mensaje que perdura	245
3. Fundamentos legales. El soporte normativo del relato	246
4. Pruebas. La confirmación de la verdad.....	247
5. Puntos fuertes y contraargumentos. Prever y responder	247
● Conclusión	248
 CAPÍTULO 17	
El relato jurídico como estrategia de litigación.....	249
● La historia como columna vertebral del caso	249
● Memorabilidad. Dejar una huella en la mente del juez.....	249
● Guía del juicio. Cada paso al servicio del relato.....	250
● Coherencia. La verdad que se sostiene sola.....	251
● La estructura del relato jurídico.....	252
● Del relato a la sentencia. Cuando el juez cuenta tu historia	252
● El abogado como narrador de justicia.....	253
● Caso práctico: El precio de decir la verdad.....	253
● Reflexión formativa.....	255
 PARTE VI	
LOS DIFERENTES MÉTODOS DE SÍNTESIS Y PERSUASIÓN	
 CAPÍTULO 18	
El método de síntesis en una hoja (SQ3R / Robinson).....	263
● Origen de un método para pensar mejor.....	263

- DANIEL FORMOSO VEREZ
SÍNTESIS Y PERSUASIÓN
 COMO SOBREVIVIR EN EL EXCESO DE INFORMACIÓN PARA CONVENCER

● Por qué este método encaja de forma natural con el Derecho	265
● Las cinco fases del método SQ3R (aplicadas al pleito)	265
1. Survey (Examinar antes de leer)	265
2. Question (Convertir títulos en problemas jurídicos)	265
3. Read (Leer para responder, no para acumular)	266
4. Recite (Explicar sin mirar)	266
5. Review (La síntesis en una hoja)	266
● El método SQ3R aplicado a una sentencia	267
● Una técnica que sigue vigente porque piensa como el jurista...	267
● Caso práctico. Como aplicar el método SQ3R en el análisis de una sentencia	268
● Caso práctico. Como aplicar el método SQ3R en la preparación de un pleito	273
● Conclusión pedagógica	277

CAPÍTULO 19

Dos caminos hacia una misma meta: el Método Francés vs Método IRAC	279
● Dos métodos, una sola maestría	280
● El abogado completo. El arte de combinar método y persuasión	281
● El Método Francés	283
1. Hechos claros. Delimitamos lo que realmente ocurrió	283
2. Problema jurídico. Formulamos la gran pregunta	284
3. Norma. Identificamos qué artículo o principio del ordenamiento se aplica	285
4. Silogismo. Unimos norma y hechos en un razonamiento lógico	286
5. Conclusión. La respuesta jurídica final, sólida y ordenada ..	287
● El Método IRAC	288
1. Issue. Identificar el problema jurídico	288

2. Rule. Exponer la norma o principio aplicable	289
3. Application. Aplicar la norma a los hechos.....	289
4. Conclusion. Presentar la respuesta jurídica	290
● La fuerza del IRAC: pensar con estructura, escribir con propósito.....	291
● Caso práctico. Incumplimiento contractual en la gestión de garantía de vehículos usados	291
● Preparación del caso práctico por el método francés.....	295
● Preparación del caso práctico por el método IRAC	299
CAPÍTULO 20	
El método SSRR. Contar para convencer	305
● Del argumento al relato	306
● Estructura del método SSRR.....	306
1. Story (Historia).....	307
2. Stakes (Lo que está en juego).....	307
3. Rule (La norma o principio aplicable)	308
4. Resolution (La resolución o desenlace)	308
● Fundamento comunicativo del SSRR	309
● Ámbito de aplicación del método SSRR.....	310
● Marco de aplicación.....	310
● Directrices de redacción.....	311
● SSRR – Esquema	312
● Conclusión	313
● El método SSRR aplicado al caso práctico de incumplimiento contractual en la gestión de garantía de vehículos usados.....	313
● Epílogo. ¿Cuándo usar cada método	319
Bibliografía.....	321