

# ÍNDICE

|                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>PRESENTACIÓN</b> . . . . .                                                 | 13 |
| <b>PRÓLOGO</b> . . . . .                                                      | 19 |
| <b>NOTA PREVIA</b> . . . . .                                                  | 23 |
| <b>RESUMEN</b> . . . . .                                                      | 25 |
| <b>ABSTRACT</b> . . . . .                                                     | 27 |
| <b>ABREVIATURAS</b> . . . . .                                                 | 29 |
| <b>1. INTRODUCCIÓN</b> . . . . .                                              | 31 |
| 1.1. Prefacio . . . . .                                                       | 31 |
| 1.2. Descripción de las principales partes de la investigación. . . . .       | 38 |
| 1.3. Objetivos de la investigación . . . . .                                  | 41 |
| <b>2. RESEÑA HISTÓRICA</b> . . . . .                                          | 43 |
| 2.1. Algunos antecedentes relevantes. . . . .                                 | 44 |
| 2.1.1. San Agustín . . . . .                                                  | 47 |
| 2.1.2. Santo Tomás . . . . .                                                  | 50 |
| 2.1.3. Samuel von Pufendorf . . . . .                                         | 52 |
| 2.2. Ilustración y libertad racional. . . . .                                 | 55 |
| 2.2.1. Contractualismo liberal . . . . .                                      | 55 |
| 2.2.2. Immanuel Kant . . . . .                                                | 58 |
| 2.2.3. Georg W. F. Hegel . . . . .                                            | 64 |
| 2.2.4. Cesare Beccaria y P. J. A. v. Feuerbach. . . . .                       | 68 |
| 2.2.5. Francesco Carrara . . . . .                                            | 71 |
| 2.3. Positivismo criminológico: ¿responsabilidad sin libre albedrío?. . . . . | 75 |
| 2.3.1. Spinoza, Laplace y la ilusión de libertad . . . . .                    | 76 |
| 2.3.2. Cesare Lombroso . . . . .                                              | 83 |
| 2.3.3. Enrico Ferri . . . . .                                                 | 88 |

|                                                                                          |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.4. Dogmática clásica y causación psicológica . . . . .                                 | 94         |
| 2.4.1. La culpabilidad en el positivismo dogmático . . . . .                             | 95         |
| 2.4.2. El determinismo de Franz v. Liszt. . . . .                                        | 98         |
| 2.5. Inicios de siglo xx: neokantianos y la normativización de la culpabilidad . . . . . | 103        |
| 2.5.1. Cambio de paradigma: Kant (otra vez). . . . .                                     | 104        |
| 2.5.2. Exigibilidad de un comportamiento alternativo. . . . .                            | 107        |
| 2.5.3. Mezger y la posibilidad normativa de obrar en contrario. . . . .                  | 112        |
| 2.5.4. Excurso: la obra de Alfonso Reyes . . . . .                                       | 119        |
| 2.6. El determinismo finalista como sentido de libertad . . . . .                        | 124        |
| 2.6.1. Aristóteles. . . . .                                                              | 125        |
| 2.6.2. Hans Welzel (I). . . . .                                                          | 131        |
| 2.6.3. Hans Welzel (II) . . . . .                                                        | 140        |
| 2.7. Función de la libertad y condiciones de acceso a la norma . . . . .                 | 149        |
| 2.7.1. La expectativa social de libertad. . . . .                                        | 152        |
| 2.7.2. Libertad como adscripción empírico-normativa . . . . .                            | 156        |
| 2.7.3. ¿Una libertad radicalmente normativa? . . . . .                                   | 163        |
| 2.7.4. Libertad para administrar competencias . . . . .                                  | 169        |
| 2.8. El reciente pasado: el «problema» de las neurociencias . . . . .                    | 179        |
| 2.8.1. Principales posturas . . . . .                                                    | 182        |
| 2.8.2. ¿Qué queda del debate? . . . . .                                                  | 187        |
| <b>3. TOMA DE POSTURA . . . . .</b>                                                      | <b>193</b> |
| 3.1. Cuestiones previas . . . . .                                                        | 195        |
| 3.1.1. ¿Un error categorial? . . . . .                                                   | 195        |
| 3.1.1.1. ¿Indeterminismo cuántico? . . . . .                                             | 196        |
| 3.1.1.2. ¿Indeterminismo epistémico? . . . . .                                           | 200        |
| 3.1.1.3. Del error categorial . . . . .                                                  | 203        |
| 3.1.2. ¿Autodeterminación? Aportes desde la filosofía de la mente. . . . .               | 205        |
| 3.1.2.1. Realismo . . . . .                                                              | 207        |
| 3.1.2.2. Materialismo eliminativo . . . . .                                              | 212        |
| 3.1.2.3. Conductismo . . . . .                                                           | 217        |
| 3.1.2.4. La perspectiva funcionalista . . . . .                                          | 224        |
| 3.1.3. Algunos problemas persistentes . . . . .                                          | 231        |
| 3.1.3.1. Primera reflexión . . . . .                                                     | 232        |
| 3.1.3.2. Segunda reflexión . . . . .                                                     | 237        |
| 3.1.3.3. Tercera reflexión . . . . .                                                     | 241        |
| 3.2. Fundamento material de la culpabilidad. . . . .                                     | 244        |
| 3.2.1. Libertad como una forma de determinación. . . . .                                 | 245        |
| 3.2.2. Libertad como autodeterminación . . . . .                                         | 251        |
| 3.2.3. Autodeterminación como ejecución de las propias funciones . . . . .               | 256        |
| 3.2.4. Culpabilidad como desvaloración de la determinación del injusto. . . . .          | 265        |
| 3.3. Sentido de la disculpa . . . . .                                                    | 271        |
| 3.3.1. ¿(In)exigibilidad de un comportamiento alternativo? . . . . .                     | 271        |
| 3.3.2. Propuesta . . . . .                                                               | 275        |
| 3.4. Ubicación sistemática de la (in)imputabilidad. . . . .                              | 282        |

|                                                                                                        |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.4.1. Inimputabilidad y punibilidad. . . . .                                                          | 282        |
| 3.4.2. Consideraciones de política criminal. . . . .                                                   | 290        |
| 3.5. Culpability without the possibility of acting on the contrary. . . . .                            | 295        |
| 3.5.1. Introduction and statement of the problem . . . . .                                             | 297        |
| 3.5.2. Functional self-determination as a basis for culpability. . . . .                               | 303        |
| 3.5.2.1. Freedom as a form of determination. . . . .                                                   | 303        |
| 3.5.2.2. Freedom as functional self-determination. . . . .                                             | 309        |
| 3.5.2.3. Functional self-determination as execution of one's<br>own functions . . . . .                | 313        |
| 3.5.3. Culpability, imputability and apology . . . . .                                                 | 316        |
| 3.5.4. Final remarks . . . . .                                                                         | 321        |
| <b>4. APLICACIÓN . . . . .</b>                                                                         | <b>323</b> |
| 4.1. Tratamiento de la psicopatía . . . . .                                                            | 325        |
| 4.1.1. Presentación de la cuestión . . . . .                                                           | 326        |
| 4.1.2. Propuesta . . . . .                                                                             | 331        |
| 4.2. Diversidad sociocultural: ¿disculpa o inimputabilidad? . . . . .                                  | 334        |
| 4.2.1. Presentación de la cuestión . . . . .                                                           | 335        |
| 4.2.2. Propuesta . . . . .                                                                             | 341        |
| 4.3. Trastorno mental sobrevenido . . . . .                                                            | 346        |
| 4.3.1. Presentación de la cuestión . . . . .                                                           | 346        |
| 4.3.2. Propuesta . . . . .                                                                             | 354        |
| 4.4. Reflexión: otras posibles aplicaciones en la teoría material del delito . . .                     | 357        |
| 4.4.1. ¿Libertad (y agencia) no humana? . . . . .                                                      | 358        |
| 4.4.2. Determinismo y libertad en las redes sociales: el problema<br>de las «cámaras de eco» . . . . . | 362        |
| <b>5. CONCLUSIONES . . . . .</b>                                                                       | <b>369</b> |
| <b>6. CONCLUSIONS . . . . .</b>                                                                        | <b>375</b> |
| <b>7. BIBLIOGRAFÍA . . . . .</b>                                                                       | <b>381</b> |