

# ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN. LA SOLEDAD DE LOS CONSUMIDORES

### I. EL DERECHO DE CONSUMO EN LAS SOCIEDADES EN CRISIS

1. Los consumidores como grupo de interés
2. De la globalización a la involución
3. Los retos pendientes

### II. UN CONTEXTO PREOCUPANTE

1. El Proyecto de Real Decreto de protección del consumidor de energía eléctrica
2. Presentación del proyecto: objetivos
3. Una infeliz coincidencia: la desaparición simultánea de las OPAs limitadas
  - 3.1. La entrada en vigor del RD 713/2024, de 23 de julio
  - 3.2. «Deus ex machina» o la tormenta perfecta
  - 3.3. Las posibles consecuencias
4. El acceso de los consumidores energéticos a la justicia fuera del Sistema Arbitral de Consumo
  - 4.1. El departamento (corporativo) de atención al cliente
  - 4.2. La opción promocionada: el defensor (corporativo) del cliente
  - 4.3. La opción residual: el Sistema Arbitral de Consumo

### III. ADVERTENCIA PRELIMINAR

1. La dialéctica
2. El contexto
3. El núcleo

## CAPÍTULO PRIMERO. EL NUEVO REGLAMENTO DEL SISTEMA ARBITRAL DE CONSUMO

### I. CONSIDERACIONES PREVIAS

1. El texto
  - 1.1. Justificación y estructura
  - 1.2. Principios básicos
  - 1.3. Sistema

### 2. El contexto

### II. CUESTIONES RELATIVAS A LA ADMINISTRACIÓN DEL ARBITRAJE

1. La nueva regulación de las ofertas públicas de adhesión (OPAs)
  - 1.1. Novedades en su disciplina: la OPA única y universal

- 1.2. Limitaciones por identificación de actividad
  - 1.3. Novedades en la utilización del distintivo de adhesión
- 2. La aparente expulsión de las reclamaciones frente a profesionales
- 3. Metamorfosis de la mediación en el procedimiento arbitral
- 4. Catalogación de la supletoriedad y pérdida de oportunidad
  - 4.1. Unas menciones problemáticas
  - 4.2. Sigue rehuyéndose encarar el principio de jurisdiccionalidad extrajudicial
  - 4.3. Las reglas de abstención y recusación como reflejo de la jurisdiccionalidad
- 5. La posibilidad de renuncia al fuero especial del consumidor
  - 5.1. Regla general
  - 5.2. La espinosa excepción
  - 5.3. El problema de la antinomia entre los artículos 7.3 ab initio y 24.4.I RSAC
- 6. El problema de las bajas obligatorias
- 7. Algunas referencias conceptuales con margen de mejora
  - 7.1. La perfección del convenio arbitral
  - 7.2. El endurecimiento de los requisitos mínimos
  - 7.3. Verificación y subsanación
- 8. La bidireccionalidad como debate pendiente (a propósito de la reconvención y la ampliación de la pretensión)
  - 8.1. La reconvención
  - 8.2. La ampliación o modificación de la solicitud
- 9. Algunos problemas de inadmisión de la solicitud de arbitraje
  - 9.1. La «vejación» y la prescripción como causas de inarbitrabilidad
  - 9.2. La inarbitrabilidad parcial

### III. CUESTIONES RELATIVAS A LA REALIZACIÓN DEL ARBITRAJE

- 1. Tipología y designación del órgano arbitral
  - 1.1. Los órganos unipersonales
  - 1.2. Los órganos colegiados
  - 1.3. Designación de los órganos arbitrales
- 2. Algunas cuestiones relativas a los árbitros
  - 2.1. Propuesta de listados
  - 2.2. Otorgamiento de la acreditación
  - 2.3. La retirada de la acreditación
- 3. La audiencia a las partes
  - 3.1. Configuración normativa

### 3.2. Algunas cuestiones de orden práctico

## 4. Terminación del procedimiento

### 4.1. Terminación ordinaria por laudo

### 4.2. Redacción accesible del laudo

### 4.3. Terminación excepcional

## IV. CONCLUSIÓN

## **CAPÍTULO SEGUNDO. LA DESAPARICIÓN DE LAS LIMITACIONES EN LAS OFERTAS PÚBLICAS DE ADHESIÓN EMPRESARIAL**

### I. VOLUNTARIEDAD Y UNIDIRECCIONALIDAD EN EL PROCEDIMIENTO ARBITRAL DE CONSUMO

1. La Ley 26/1984, de 19 de julio, General para la Defensa de los Consumidores y Usuarios

2. El Real Decreto Legislativo 1/2007, de 16 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley General para la Defensa de los Consumidores y Usuarios

3. El Real Decreto 713/2024, de 23 de julio, por el que se aprueba el Reglamento que regula el Sistema Arbitral de Consumo

#### 3.1. Un desajuste conceptual

#### 3.2. Voluntariedad, unidireccionalidad y demanda reconventional del empresario

#### 3.3. Reconvencción y pretensión desproporcionada

#### 3.4. Los caminos no emprendidos

### II. PERFECCIÓN DEL CONVENIO ARBITRAL Y ALTERNATIVAS DE TRAMITACIÓN

1. Cuestión previa: la perfección del convenio contractual y singularizada

2. Tramitación ordinaria: la existencia de OPA o de uso indebido del distintivo público de adhesión

#### 2.1. Fundamento de la excepción

#### 2.2. Consecuencias de su insuficiencia expresiva

3. Tramitación excepcional: la inexistencia de OPA o de uso indebido del distintivo público de adhesión

4. Inicio del procedimiento arbitral

5. La «solución consensuada»

6. Derecho de información sobre las consecuencias de la prestación del consentimiento

#### 6.1. Contenido y soporte

#### 6.2. El tiempo

7. Eficacia de los pactos previos entre consumidor y empresario de sometimiento a un procedimiento con resultado vinculante

#### 7.1. El problema

## 7.2. La solución

### III. LA DESAPARICIÓN DE LAS OPAS LIMITADAS COMO PROBLEMA

#### 1. Los antecedentes: la OPA limitada

##### 1.1. El primer Reglamento (1993)

##### 1.2. El segundo Reglamento (2008)

#### 2. El tercer Reglamento (2024) y la ruptura del sistema consolidado: la OPA única y universal

##### 2.1. Formalización y contenido

##### 2.2. El semestre de adaptación a la nueva disciplina

##### 2.3. El período de compatibilidad asociado a la fase de adecuación

##### 2.4. La valoración inexacta de la garantía de homologación

##### 2.5. Una seria preocupación: la huida del Sistema Arbitral de Consumo como movimiento reactivo

##### 2.6. Contradicción en el tratamiento de la intertemporalidad

#### 3. Una excepción a la regla: limitaciones por identificación de actividad

#### 4. Una excepción a la excepción: las limitaciones no limitativas

### IV. RECAPITULACIÓN FINAL

#### 1. El problema: la ruptura del modelo consolidado

#### 2. Las opciones del empresario

#### 3. Las consecuencias

#### 4. La desaparición de las limitaciones

#### 5. ¿La (posible) desaparición de las adhesiones generales de las grandes empresas?

## **CAPÍTULO TERCERO. LA OBLIGATORIEDAD DEL ARBITRAJE COMO PROBLEMA**

### I. INTRODUCCIÓN

#### 1. Un planteamiento (cada vez menos) incipiente

#### 2. El formidable potencial del sistema arbitral como vía alternativa de acceso a la justicia

#### 3. La realidad del sistema arbitral transcurridos más de 30 años desde su implantación

### II. SOCIOLOGÍA DEL ARBITRAJE DE CONSUMO: CONSOLIDACIÓN Y ESTANCAMIENTO

#### 1. La consolidación

#### 2. El estancamiento

### III. EL PERTINAZ CEGAMIENTO DE LAS VÍAS DE DESARROLLO «NATURAL» DEL SISTEMA ARBITRAL DE CONSUMO

#### 1. La bidireccionalidad del arbitraje de consumo

##### 1.1. Consideración preliminar

- 1.2. La inexacta equiparación de la unidireccionalidad con la restricción de la legitimación activa para el inicio del procedimiento
  - 1.3. El problema del inicio del procedimiento
  - 1.4. El sistema de las Juntas Arbitrales del Transporte
- 2. La presunción (revocable) de perfección del convenio arbitral
  - 2.1. Su implementación en el arbitraje de transporte terrestre
  - 2.2. Propuestas de implementación en el arbitraje de consumo
  - 2.3. La tutela específica del consumidor
- 3. El arbitraje de consumo unidireccionalmente obligatorio
  - 3.1. Consideración general
  - 3.2. Las opciones facilitadas por el derecho español y comunitario
  - 3.3. La STC (Pleno) núm. 1/2018 de 11 de enero

#### IV. LA CUALIFICACIÓN DE LOS ÁRBITROS DE CONSUMO: EL PROBLEMA DEL ÁRBITRO «LEGO»

- 1. Consideración general
- 2. La exclusión del árbitro «lego»: su fundamento
  - 2.1. Razones de orden técnico
  - 2.2. Razones de orden práctico
- 3. Procedimiento de acreditación de los árbitros de consumo
  - 3.1. La propuesta de acreditación
  - 3.2. Notificación de la propuesta y solicitud de acreditación
  - 3.3. Requisitos para la acreditación
  - 3.4. Concesión o denegación de la acreditación
  - 3.5. Llamamiento y designación de los árbitros previa inclusión en listas turnadas
  - 3.6. Abstención y recusación de los árbitros de consumo
  - 3.7. Procedimiento de retirada de la acreditación

#### V. COROLARIO (A MODO DE PROPUESTA)

- 1. El contenido de la propuesta
  - 1.1. El «arbitragem necessària» en Portugal
  - 1.2. El «mandatory consumer arbitration» en Estados Unidos
  - 1.3. La propuesta para España
- 2. Principio de unidireccionalidad
- 3. Principio de excepcionalidad
- 4. Principio de justificación

5. Principio de proporcionalidad

5.1. En qué sectores de la actividad económica

5.2. En qué circunstancias de la relación jurídica de consumo

6. La instrumentación material de la propuesta

7. Epítome: universalidad y financiación

**Bibliografía**