

GUILLERMO ORMAZABAL SÁNCHEZ

Catedrático de Derecho procesal
Universidad de Girona

EL CONTROL
JUDICIAL SOBRE
EL FONDO DEL LAUDO

Marcial Pons

MADRID | BARCELONA | BUENOS AIRES | SÃO PAULO
2017

ÍNDICE

	<i>Pág.</i>
ABREVIATURAS	7
CAPÍTULO I.—PLANTEAMIENTO DE LA CUESTIÓN. EL USO DE LA ACEPCIÓN AMPLIA DEL TÉRMINO «FONDO»	9
CAPÍTULO II.—LA EXCLUSIÓN DE CONTROL JUDICIAL EN CUANTO AL FONDO EN GENERAL Y EN CUANTO A LA CORRECTA APLICACIÓN DE LA LEGALIDAD SUS- TANTIVA EN PARTICULAR	13
I. ADECUACIÓN CONSTITUCIONAL Y OPORTUNIDAD.	13
1. Consideraciones generales	13
2. La adecuación constitucional de excluir mecanismos de impugnación contra el laudo y de la renuncia a la facul- tad de impugnarlo	16
3. La conveniencia de otorgar un trato diferenciado a las irregularidades de carácter procesal y las relativas al fondo en cuanto a su exclusión del control judicial o la renuncia a las facultades de impugnación	29
4. La jurisprudencia que considera improcedente el desis- timiento de la acción de anulación fundada en motivos apreciables de oficio. Apreciaciones críticas	34
5. Conclusión provisional: la exclusión de la impugnación del laudo en cuanto el fondo como opción razonable y	

	<u>Pág.</u>
constitucionalmente legítima aunque no exenta de inconvenientes.....	38
II. LA OPCIÓN DE HACER FACULTATIVA LA REVISIÓN DEL LAUDO SOBRE EL FONDO. ESPECIAL REFERENCIA AL DERECHO COMPARADO.....	41
III. LA REVISIÓN INTRAARBITRAL DEL LAUDO Y LA ASÍ LLAMADA «SEGUNDA INSTANCIA ARBITRAL».....	48
1. Modalidades y compatibilidad con el régimen de la LA...	48
2. La propuesta o proyecto de laudo como objeto propio de revisión o «segunda instancia» arbitral	56
CAPÍTULO III.—EL CONTROL JUDICIAL EN RELACIÓN CON FALTA DE ARBITRABILIDAD Y CON LA VULNERACIÓN DEL ORDEN PÚBLICO [LETRAS E) Y F) DEL ART. 41.1 LA]	59
I. LA SUSCEPTIBILIDAD DE SOMETIMIENTO A ARBITRAJE (LA ASÍ LLAMADA «ARBITRABILIDAD»). DELIMITACIÓN DEL CONCEPTO Y ESPECIAL REFERENCIA A LA DISTINCIÓN ENTRE ARBITRABILIDAD Y NECESIDAD DE APLICAR NORMAS IMPERATIVAS PARA RESOLVER SOBRE EL FONDO.....	60
II. LA VULNERACIÓN DEL ORDEN PÚBLICO COMO MOTIVO DE ANULACIÓN DEL LAUDO ARBITRAL.....	69
1. Los problemas interpretativos para concretar la noción de orden público como motivo de anulación del laudo. Evolución jurisprudencial al respecto.....	69
2. El objeto del control relativo al orden público: ¿El «resultado» del laudo o también su motivación?.....	79
3. Un intento de alcanzar mayor claridad en los contornos de la vulneración del orden público como motivo de anulación del laudo. La necesidad de trascender la interpretación centrada en la vulneración de derechos fundamentales y la aplicación del concepto de «leyes de policía» como pauta hermenéutica orientativa	83
4. La vulneración del orden público como motivo de anulación del laudo en el Derecho comparado.....	93

	<u>Pág.</u>
III. INTERRELACIÓN ENTRE ARBITRABILIDAD, NECESIDAD DE APLICAR NORMAS IMPERATIVAS PARA RESOLVER SOBRE EL FONDO Y ORDEN PÚBLICO. ALGUNOS EJEMPLOS PROBLEMÁTICOS EXTRAÍDOS DE LA JURISPRUDENCIA	97
CAPÍTULO IV.—LA IMPUGNACIÓN DEL LAUDO EN CUANTO A LA FIJACIÓN DE LOS HECHOS CONTROLADOS.....	107
I. EL CONTROL JUDICIAL DE LA LIBRE VALORACIÓN DE LA PRUEBA LLEVADA A CABO POR LOS ÁRBITROS. EL TRATAMIENTO DE LAS «PRESUNCIONES ARBITRALES»	107
II. EL CONTROL JUDICIAL SOBRE LA APLICACIÓN DE LAS PRESUNCIONES LEGALES POR PARTE DE LOS ÁRBITROS	109
III. LA VIGENCIA EN EL ARBITRAJE DE LAS NORMAS LEGALES DE VALORACIÓN DE LA PRUEBA Y SU CONTROL JUDICIAL. ESPECIAL REFERENCIA A LA PRUEBA MEDIANTE DOCUMENTOS PÚBLICOS.....	111
IV. PRUEBA ILÍCITA EN EL PROCEDIMIENTO ARBITRAL Y SU CONTROL POR PARTE DE LOS ÓRGANOS JUDICIALES.....	113
V. EL CONTROL JUDICIAL RESPECTO DE LA SUJECCIÓN DE LOS ÁRBITROS A LAS NORMAS LEGALES DE DISTRIBUCIÓN DE LA CARGA DE LA PRUEBA	113
CAPÍTULO V.—EL CONTROL JUDICIAL RESPECTO DE LA CONGRUENCIA EN CUANTO AL INGREDIENTE JURÍDICO DE LA PRETENSIÓN Y LA VIGENCIA DE LA MÁXIMA IURA NOVIT CURIA EN EL ARBITRAJE	121
I. DELIMITACIÓN DE LA CONGRUENCIA ARBITRAL EN LO RELATIVO AL ELEMENTO JURÍDICO DE LA PRETENSIÓN. ¿EN QUÉ MEDIDA CABE TRASLADAR LA NOCIÓN DE OBJETO DEL PROCESO DE LA LEC AL PROCEDIMIENTO ARBITRAL?	122
II. LA MÁXIMA <i>IURA NOVIT CURIA</i> Y EL DERECHO DE DEFENSA EN EL PROCEDIMIENTO ARBITRAL	126

	<u>Pág.</u>
CAPÍTULO VI.—RECAPITULACIÓN, CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES	129
ÍNDICE DE LOS PRINCIPALES PRONUNCIAMIENTOS JU- RISPRUDENCIALES CITADOS EN EL TEXTO	137
Tribunal de Justicia de la Unión Europea	137
Tribunal Constitucional.....	137
Tribunal Supremo.....	138
Tribunales Superiores de Justicia	138
Audiencias Provinciales.....	138
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	139