

ÍNDICE

	<u>Pág.</u>
INTRODUCCIÓN	15
1. LAS PREMISAS DE PARTIDA.....	17
2. EL ESTADO DE LA CUESTIÓN EN LA LEGISLACIÓN PROCESAL	19
3. LA NECESIDAD DE CONTAR CON ESTÁNDARES DE PRUEBA	22
CAPÍTULO I. LA FORMULACIÓN DE UN ESTÁNDAR DE PRUEBA: REQUISITOS METODOLÓGICOS	29
1. PRIMER REQUISITO: APELAR A CRITERIOS RELATIVOS A LA CAPACIDAD JUSTIFICATIVA DEL ACERVO PROBATORIO RESPECTO DE LAS CONCLUSIONES PROBATORIAS QUE SE ESTABLEZCAN.....	29
2. SEGUNDO REQUISITO: LOS CRITERIOS QUE SE UTILICEN EN EL ESTÁNDAR DE PRUEBA DEBEN CUMPLIR LA FUNCIÓN DE ESTABLECER UN UMBRAL DE SUFICIENCIA PROBATORIA	34
2.1. La supuesta imposibilidad de establecer criterios que fijen el nivel de exigencia probatoria.....	36
2.2. Sobre la conveniencia de fijar el umbral de exigencia probatoria mediante estándares.....	45
2.2.1. Universalismo vs. particularismo en la determinación de la suficiencia probatoria	48

	Pág.
3. TERCER REQUISITO: EL ESTÁNDAR DE PRUEBA DEBE ESTAR FORMULADO APELANDO A CRITERIOS DE PROBABILIDAD INDUCTIVA, NO MATEMÁTICA.....	67
3.1. Conceptos de probabilidad	68
3.1.1. La probabilidad estadística como modelo de razonamiento probatorio.....	72
3.1.2. La probabilidad subjetiva como modelo de razonamiento probatorio.....	82
3.1.3. La probabilidad lógica o inductiva como modelo de razonamiento probatorio.....	90
4. CUARTO REQUISITO: TODO PROCESO JUDICIAL REQUIERE DE DIVERSOS ESTÁNDARES DE PRUEBA, QUE DEBEN FIJAR UMBRALES DE SUFICIENCIA PROBATORIA DISTINTOS Y PROGRESIVOS	103
CAPÍTULO II. LA FUNDAMENTACIÓN DEL NIVEL DE EXIGENCIA PROBATORIA DE LOS ESTÁNDARES DE PRUEBA	111
1. LAS FUNCIONES DE LOS ESTÁNDARES DE PRUEBA.....	111
1.1. Los estándares de prueba aportan los criterios de justificación de las decisiones probatorias	111
1.2. Los estándares de prueba cumplen una función de garantía para las partes	114
1.3. Los estándares de prueba distribuyen el riesgo del error entre las partes	117
2. LA DECISIÓN SOBRE EL UMBRAL DE SUFICIENCIA PROBATORIA ES CONTEXTUAL.....	140
3. RAZONES PARA DETERMINAR EL UMBRAL DE SUFICIENCIA PROBATORIA	153
CAPÍTULO III. LA MOTIVACIÓN DE LAS SENTENCIAS EN MATERIA DE HECHOS Y LOS ESTÁNDARES DE PRUEBA...	175
1. INTRODUCCIÓN.....	175
2. LA VINCULACIÓN CONCEPTUAL ENTRE PRUEBA Y CREENCIAS DEL JUZGADOR.....	178
3. LA MOTIVACIÓN DE LAS DECISIONES JUDICIALES SOBRE LOS HECHOS COMO EXIGENCIA DEL DEBIDO PROCESO	190
3.1. Dos concepciones de la motivación.....	191
3.2. Los estándares de prueba como precondition para la posibilidad de motivar las decisiones sobre los hechos.....	196

	Pág.
3.3. Una coda sobre la credibilidad y la aceptabilidad de los enunciados probatorios	203
CAPÍTULO IV. CÓMO LEGISLAR SOBRE ESTÁNDARES DE PRUEBA	207
1. UNA ESTRATEGIA PARA EL DISEÑO PROCESAL DE LOS ESTÁNDARES DE PRUEBA	207
2. ALGUNOS EJEMPLOS DE ESTÁNDARES DE PRUEBA BIEN FORMULADOS	212
3. EXPLICACIÓN DE LOS ESTÁNDARES 1) A 3)	214
4. EXPLICACIÓN DE LOS ESTÁNDARES 4) A 7)	229
5. ALGUNAS CONCLUSIONES Y CAMINOS POR RECORRER	241
EPÍLOGO A LA SEGUNDA EDICIÓN	247
1. LA RECIENTE INCORPORACIÓN DE ESTÁNDARES DE PRUEBA A TRAVÉS DE LA JURISPRUDENCIA.....	247
1.1. España.....	248
1.2. Perú.....	251
1.3. Brasil.....	254
1.4. Paraguay	256
1.5. México	258
2. UN CATÁLOGO AMPLIADO DE ESTÁNDARES DE PRUEBA	259
2.1. ¿Un estándar de prueba por debajo de la probabilidad prevaleciente?	259
2.2. Los estándares de prueba para las medidas cautelares, en especial para la prisión preventiva	263
2.2.1. El estándar de prueba para el presupuesto material de la prisión preventiva	264
2.2.2. La prueba del riesgo procesal para la prisión preventiva	268
2.3. El estándar de prueba para las sentencias condenatorias sin juicio	276
BIBLIOGRAFÍA	285