

ÍNDICE

PARTE I

EL ESTADO FRENTE AL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y AL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS

1. LA SOBERANÍA DE LOS ESTADOS Y LOS DERECHOS HUMANOS: UNA RELACIÓN ESPECIAL Y CONTRADICTORIA
2. INTERNACIONALIZACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS Y EL PAPEL DEL ESTADO
 - 2.1. Sistema Universal de protección de los Derechos Humanos: pionero en el reconocimiento universal de los derechos humanos
 - 2.2. Sistema Europeo de protección de los Derechos Humanos y el primer instrumento vinculante de derechos humanos
 - 2.3. Sistema Interamericano de protección de los Derechos Humanos⁸
 - 2.4. Sistema Africano de protección de los Derechos Humanos
 - 2.5. Derechos Humanos en algunos Estados asiáticos
3. OBLIGACIÓN DEL ESTADO FRENTE AL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS
 - 3.1. Las obligaciones de los Estados frente al Sistema Interamericano de Derechos Humanos
 - 3.2. Los Estados Partes frente a la Convención Americana sobre Derechos Humanos
 - 3.3. La adecuación del Derecho interno a las exigencias del Derecho Internacional (Art. 2 de la CADH): su implicancia
4. LOS PRINCIPIOS DEL DERECHO INTERNACIONAL: UNA BARRERA INFRANQUEABLE
 - 4.1. El consentimiento en el Derecho internacional
 - 4.2. La buena fe como elemento esencial en el cumplimiento de las obligaciones y el Pacta sunt servanda
 - 4.3. Relación del Derecho internacional y el Derecho interno en materia de derechos humanos: una visión latinoamericana.
 - 4.4. Principio de complementariedad y/o subsidiaridad del derecho internacional.

PARTE II

ORIGEN Y EVOLUCIÓN DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD EN EL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS.

1. ANTECEDENTES DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA.
 - 1.1. Del Control de Constitucionalidad al Control de Convencionalidad en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos de la mano del ex Juez Sergio García Ramírez.
 - 1.1.1. El caso Myrna Mack Chang
 - 1.1.2. El caso Tibi contra Ecuador

2. LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA Y EL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD: UNA INVOCACIÓN CONSTANTE DESDE ALMONACID ARELLANO 2006.

3. EXIGENCIAS DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD SEGÚN SU INTERPRETACIÓN EN CASOS ESPECÍFICOS.

4. EL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD Y LOS TRIBUNALES NACIONALES COMO ACTORES PRINCIPALES.

5. ASPECTOS PARA TENER EN CUENTA PREVIO A LA EXIGENCIA DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD: PETICIÓN DE LOS ESTADOS.

6. EL EJERCICIO DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD Y LA EFECTIVIDAD EN LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS: ¿UNA REALIDAD?

REFLEXIONES FINALES

BIBLIOGRAFÍA