

ÍNDICE

COMPETITION LAW & TECHNOLOGY (PLATFORMS AND E-COMMERCE)

THE PROPOSAL OF EU DIGITAL MARKET ACT, A EUROPEAN ANSWER TO APPLICATION'S PROBLEMS OF CLASSICAL COMPETITION LAW TO GATEKEEPERS

Juan Ignacio Ruiz Peris

- I. State of the question
- II. DMA presentation
- III. Gatekeeper designation requirements
- IV. Gatekeeper's obligations
- V. Selected questions
 - 1. Undertaking
 - 2. Exclusivity
 - 3. Tying agreements
 - 4. Transparency on advertisement services for advertisers and publishers
 - 5. Self preferencing
 - 6. Closed ecosystems
 - 7. Interoperability
 - 8. Multi-homing
 - 9. Terminating provisions
 - 10. Data use and portability
 - 11. The comeback of structural remedies
- VI. Main open problems
- VII. Final remarks

MERCADOS REGULADOS Y COMPETENCIA DESLEAL: LA JURISPRUDENCIA EUROPEA SOBRE EL MODELO DE PLATAFORMAS DIGITALES (UBER FRANCIA Y UBER ÉLITE TAXI)

Alberto Arribas Hernández

- I. El caso Uber Élite Taxi
 - 1. La aplicación de la sentencia del Tribunal de Justicia por el Juzgado de lo Mercantil nº 3 de Barcelona
- II. El caso Uber France
- III. El caso AIRBNB
- IV. El caso STAR TAXI APP
- V. Algunos pronunciamientos de Tribunales nacionales

1. El caso “UBER TECHNOLOGIES INC”
2. El caso CABIFY

LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS A TRAVÉS DE PLATAFORMAS DIGITALES: REGULACIÓN EUROPEA E INTERPRETACIÓN JURISPRUDENCIAL

David Ordóñez Solís

- I. Introducción
- II. La regulación europea de las plataformas digitales: las libertades económicas fundamentales y la armonización de las legislaciones nacionales en el mercado interior europeo
 1. La Directiva de servicios en el mercado interior
 2. La Directiva sobre procedimiento de información en materia de reglamentaciones técnicas relativas a los servicios de la sociedad de la información
 3. La Directiva sobre el comercio electrónico
- III. La jurisprudencia europea sobre las plataformas digitales colaborativas y su recepción por los tribunales nacionales
 1. El caso Uber
 2. El caso Airbnb
 3. El caso Star Taxi App
 4. La recepción de la jurisprudencia europea por los tribunales nacionales
- IV. Conclusión

ARTIFICIAL INTELLIGENCE (AI) AND ALGORITHMS COLLUSION

Enrique Sanjuán y Muñoz

- I. Purpose of this work and why it is needed
 1. Artificial intelligence, algorithms and AI antitrust concerns
 2. The problems I wish to attend
 3. Is this Science Fiction?
- II. The techniques for learning
- III. Pro and anticompetitive effects when we use algorithms in AI
 1. Old wine in new bottle?
 2. Pro-competitive effects
 3. Does it undermine competition in some way?
 4. The interaction between platforms with AI
 5. Predictable agent and autonomous machine
- IV. Self-Preferences and Personalization or vice versa
- V. Conclusion: We need one rule of reason and a shut-down button

ANTITRUST DAMAGE CLAIMS

PLURALIDAD DE PROCEDIMIENTOS Y ACUMULACIÓN

Salvador Vilata Menadas

- I. INTRODUCCIÓN
- II. APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA
- III. ACUMULACIÓN DE ACCIONES vs. ACUMULACIÓN DE PROCESOS
 1. Acumulación de acciones
 2. Cesión de los derechos de crédito
 3. Acumulación de procesos

APLICACIÓN TEMPORAL DEL RÉGIMEN JURÍDICO RELATIVO A LAS ACCIONES DE DAÑOS POR INFRACCIÓN DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA: ESPECIAL REFERENCIA A LAS ACCIONES NO SOMETIDAS A LA DIRECTIVA 2014/104/UE

Jaume Martí Miravalls

- I. INTRODUCCIÓN: APLICACIÓN TEMPORAL DE LAS ACCIONES DE DAÑOS POR INFRACCIÓN DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA
- II. RÉGIMEN JURÍDICO APLICABLE A LAS ACCIONES DE DAÑOS NO SOMETIDAS A LA DIRECTIVA 2014/104
 1. Tribunal competente
 2. Vinculación de las resoluciones de competencia en el ámbito civil
 3. Algunas cuestiones sobre legitimación activa y pasiva
 4. Responsabilidad conjunta y solidaria
 5. Prescripción

THE ASSESSMENT OR QUANTIFICATION OF DAMAGES IN COMPETITION INFRINGEMENT CASES. THE POSITION UNDER ENGLISH LAW

Marcus Smith

COMPENSATION OF DAMAGES IN ITALY

Marina Tavassi

- I. The culture of competition in Italy
- II. The transposition of the Damages Directive in the Italian System
- III. Right to Full Compensation and Damages Relief
- IV. Quantification of Damages and Passing-on
- V. Disclosure of Evidence and Access to the NCA Dossier

- VI. Effect of National and Foreign Decisions
- VII. Joint and several liability
- VIII. Quantification of harm and passing-on
- IX. Limitation Period
- X. Cooperation with NCAs
- XI. Temporal application
- XII. Reforms Outside the Scope of the Damages Directive
- XIII. Conclusion

COMPENSACIÓN DE DAÑOS EN ESPAÑA

Eduardo Pastor Martínez

- I. Organización judicial
- II. Tiempos de cambio
- III. Un camino previo
- IV. Nuevos desarrollos
- V. Un punto de inflexión y algunas conclusiones

ANÁLISIS PROCESAL DEL INFORME SOBRE CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO

Purificación Martorell Zulueta

- I. Introducción
- II. Un apunte introductorio sobre la aportación de la prueba pericial en el proceso civil español
- III. Análisis versus valoración vinculada a las particularidades propias de las acciones de reclamación de daños por infracción de las normas de la competencia
 - 1. Admisibilidad de la prueba pericial
 - 1.1. En relación con el objeto de la prueba
 - 1.2. Rectificación de errores, ampliación o adenda
 - 1.3. Dos apuntes finales
 - 2. El perito y sus cualidades
 - 3. La pericial como acto de comunicación
 - 4. Expectativas judiciales sobre los informes periciales para la cuantificación del daño
 - 5. La defensa de los informes periciales y el desarrollo del juicio: introducción de nuevos elementos / alegaciones
- IV. La valoración de los informes periciales al tiempo de dictar sentencia
 - 1. Consideraciones generales
 - 2. Un apunte de experiencia en torno a la valoración de los informes periciales sobre cuantificación de daños

MOCK TRIAL: QUANTIFICATION OF HARM IN AN EXCLUSIONARY ABUSE OF DOMINANCE CASE

Paul Hitchings

- I. Case Description
- II. Structure of the Mock Trial
 - 1. Participants and roles
- III. Block 1: Theory of harm
 - 1. Questions from P. Hitchings to G. Siotis (Claimant)
 - 2. Questions from T. Reher to S. Kohnz (Defendant)
 - 3. Questions from P. Hitchings to G. Siotis (Claimant)
 - 4. Discussion
- IV. Block 2: Estimation method
 - 1. Questions from T. Reher to S. Kohnz (Defendant)
 - 2. Questions from P. Hitchings to G. Siotis (Claimant)
 - 3. Discussion