

# ÍNDICE

## **CAPÍTULO 1 - SOBRE LA ABDUCCIÓN**

- I. Introducción
- II. El escepticismo sobre la lógica del descubrimiento
- III. La abducción según Peirce
  - 1. La abducción en el contexto metodológico
  - 2. El problema de la caracterización
  - 3. El problema del fundamento
- IV. La retroducción según Hanson
  - 1. La forma de la retroducción
  - 2. La retroducción en la historia de la ciencia
- V. El descubrimiento científico según Popper
  - 1. La explicación como objetivo de la ciencia
  - 2. La búsqueda del explicans
  - 3. Los explicans satisfactorios
  - 4. Hacia la complementariedad de los enfoques
- VI. Conclusiones

## **CAPÍTULO 2 - ESCEPTICISMO ÉTICO: ¿MISIÓN IMPOSIBLE?**

- I. El trilema del bufón
- II. La ambigüedad detrás del trilema del bufón
- III. La supuesta autocontradicción pragmática
- IV. Conclusiones

## **CAPÍTULO 3 - EL AGUIJÓN DERROTABLE**

- I. El aguijón semántico
- II. Derrotabilidad y significado
- III. Conclusiones

## **CAPÍTULO 4 - ¿CUÁL ES EL DESAFÍO DE DWORKIN?**

- I. Desacuerdos jurídicos y semántica interpretativa
- II. La semántica basada en criterios
- III. Los conceptos interconectados

- IV. Sobre la idea misma de “estrategia argumentativa”
- V. El convencionalismo cuestionado
- VI. Conclusiones

## **CAPÍTULO 5 - INTERPRETACIÓN Y APLICACIÓN DEL DERECHO**

- I. Filosofía del lenguaje y teoría del derecho
- II. Los enunciados interpretativos como metalenguaje
- III. La concepción semántica de la aplicación del derecho
- IV. Conclusiones

## **CAPÍTULO 6 - EL EXTRAÑO CASO DE LAS PROPOSICIONES DE DERECHO**

- I. La supuesta ininteligibilidad de la teoría de Dworkin
- II. Las proposiciones de derecho
- III. Proposiciones interpretativas y holismo semántico
- IV. Conclusiones

## **CAPÍTULO 7 - RESPUESTAS CORRECTAS Y DERECHO A ABORTAR**

- I. La tesis de la respuesta correcta
- II. La débil tesis de sentido común
- III. Cómo se descubre una respuesta correcta
- IV. Una respuesta incorrecta en el derecho español
- V. Conclusiones

## **CAPÍTULO 8 - FALACIAS EN EL RAZONAMIENTO JURÍDICO**

- I. ¿Qué es una falacia?
- II. Apelación a la ignorancia y principio de inocencia
- III. Apelación a la autoridad, precedentes y prueba pericial
- IV. Emociones y razones
- V. Conclusiones

## **CAPÍTULO 9 - EL GARANTISMO COMO ALTERNATIVA EPISTEMOLÓGICA**

- I. Conocimiento, verdad y prueba en el proceso judicial
- II. Derecho y razón
- III. La verdad por correspondencia

IV. La verdad procesal

V. Conocimiento judicial e inferencias probatorias

VI. Conclusiones

## **CAPÍTULO 10 +- TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y PRUEBA JUDICIAL**

I. Conocimiento y prueba en el derecho

II. La concepción heredada sobre la prueba judicial

III. Presupuestos epistemológicos de la teoría procesal de la prueba

IV. Fenomenología y prueba judicial

V. ¿Es coherente la teoría procesal de la prueba?

VI. Conclusiones

## **LO QUE VENDRÍA**