

## Índice general

*Página*

<b>CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN. LA APLICACIÓN PRIVADA Y SU RELACIÓN CON LA APLICACIÓN PÚBLICA. PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS RECLAMACIONES EN LA VÍA CIVIL</b>	
EUGENIO OLMEDO PERALTA.....	37
<b>I. EL OBJETIVO DE ARTICULAR UN SISTEMA ADECUADO DE APLICACIÓN DE LA NORMATIVA DE COMPETENCIA.</b>	38
1. <i>Diseño y evolución de los sistemas de aplicación de las normas de competencia</i> .....	38
2. <i>Los fines del Derecho de la competencia y la complementariedad de las vías de enforcement</i> .....	42
<b>II. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL: ¿QUÉ SE HA DE ENTENDER POR APLICACIÓN PÚBLICA Y POR APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA? .....</b>	46
<b>III. EL SISTEMA DE APLICACIÓN DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA EN EUROPA: ¿UN MODELO MIXTO DE APLICACIÓN PÚBLICO-PRIVADA?.....</b>	49
1. <i>Sistemas de aplicación pública del Derecho de la competencia</i> .....	50
1.1. Procedimientos de aplicación pública de carácter contradictorio.....	51
1.2. Procedimientos de aplicación pública según modelos negociados .....	53
2. <i>Sistemas de aplicación privada del Derecho de la competencia</i> .....	54

3.	<i>El sistema europeo de aplicación mixta público-privada del Derecho de la competencia. Posibles incongruencias e interferencias del sistema .....</i>	56
<b>IV.</b>	<b>LA FORMACIÓN JURISPRUDENCIAL DE LAS BASES DEL SISTEMA DE APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA EN EUROPA .....</b>	59
<b>V.</b>	<b>PRINCIPIOS QUE RIGEN LA APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA .....</b>	64
1.	<i>El significado completo de «aplicación de los artículos 101 y 102 TFUE y 1 y 2 LDC»: constatación de la conducta, nulidad y resarcimiento de daños .....</i>	64
2.	<i>El ejercicio de las acciones de daños sufridos como consecuencia de infracciones antitrust: naturaleza jurídica .....</i>	66
2.1.	Base jurídica para la reclamación de daños antitrust antes de la Directiva.....	66
2.2.	La transposición de la Directiva y la adaptación de las normas de responsabilidad extracontractual a estas infracciones.....	67
3.	<i>Protección de intereses privados.....</i>	69
4.	<i>Instancia de parte.....</i>	70
5.	<i>Disponibilidad del objeto del procedimiento .....</i>	71
6.	<i>Igualdad de armas .....</i>	71
7.	<i>Finalidad resarcitoria y no sancionadora.....</i>	72
<b>VI.</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	73

**CAPÍTULO 2. CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS: LAS CONDUCTAS COLUSORIAS: REQUISITOS. ESPECIAL REFERENCIA A LOS CÁRTELES**

ANA PARÉS LÓPEZ DE LEMOS .....	81	
<b>I.</b>	<b>INTRODUCCIÓN Y APROXIMACIÓN AL ARTÍCULO 1 LDC</b>	81
<b>II.</b>	<b>COMPLEMENTARIEDAD DE LA APLICACIÓN PRIVADA Y PÚBLICA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA .....</b>	83
<b>III.</b>	<b>DEFINICIÓN DE UN ACUERDO COLUSORIO .....</b>	85
<b>IV.</b>	<b>REQUISITOS DE LAS CONDUCTAS COLUSORIAS.....</b>	86

	<u>Página</u>
1. <i>Existencia de un acuerdo, decisión o práctica concertada</i> .....	86
2. <i>Restricción por el objeto o por los efectos</i> .....	87
3. <i>Impacto en el mercado</i> .....	91
4. <i>Voluntariedad y consciencia de la conducta</i> .....	92
<b>V. TIPOLOGÍAS DE CONDUCTAS COLUSORIAS DEL ARTÍCULO 1 LDC</b> .....	94
1. <i>Acuerdos</i> .....	96
2. <i>Decisiones y recomendaciones colectivas</i> .....	97
3. <i>Prácticas concertadas</i> .....	98
4. <i>Conductas conscientemente paralelas</i> .....	99
5. <i>La excepción a la prohibición del artículo 1 LDC: interpretación y alcance del artículo 1.3 LDC</i> .....	100
6. <i>Compatibilidad de acuerdos restrictivos con el artículo 1.4 de la LDC: exenciones por categorías y armonización con el Derecho de la Unión Europea</i> .....	101
<b>VI. LOS ACUERDOS HORIZONTALES PROHIBIDOS EN EL ARTÍCULO 1.1 LDC: ESPECIAL REFERENCIA A LOS CÁRTELES</b> .....	102
1. <i>Fijación de precios</i> .....	104
2. <i>Limitaciones o control de la producción, distribución, desarrollo técnico e inversiones</i> .....	104
3. <i>Reparto de mercado</i> .....	105
4. <i>Intercambios de información</i> .....	105
<b>VII. DAÑOS Y PERJUICIOS DERIVADOS DE LOS CÁRTELES..</b>	106
1. <i>Directiva 2014/104/UE</i> .....	107
2. <i>RD Ley 9/2017, de 26 de mayo</i> .....	108
3. <i>Comparativa internacional anglosajona: Reino Unido y Estados Unidos y particularidades con el modelo español</i> .....	111
4. <i>Breve mención a las acciones stand alone y follow on y a los efectos de las resoluciones de las autoridades de defensa de la competencia</i> .....	114
<b>VIII. CONCLUSIONES</b> .....	116

**CAPÍTULO 3. CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS: EL ABUSO DE POSICIÓN DE DOMINIO**

JAIME DE BLAS.....	119
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>120</b>
<b>II. MARCO NORMATIVO .....</b>	<b>121</b>
1. <i>Artículos 71 y 75 de la LDC/2007.....</i>	121
2. <i>Artículos 2 de la LDC/2007 y 102 del TFUE .....</i>	122
2.1. <i>Artículo 2 de la LDC/2007 .....</i>	122
2.2. <i>Artículo 102 del TFUE .....</i>	124
2.3. <i>Aspectos comunes de los artículos 102 del TFUE y 2 de la LDC/2007.....</i>	126
<b>III. NORMATIVA Y CASUÍSTICA ANTERIOR A LA ENTRADA EN VIGOR DE LA LDC/2007 .....</b>	<b>126</b>
1. <i>La LDC/1989 .....</i>	126
1.1. <i>La evolución del marco normativo de competencia en España introducida por la LDC/1989.....</i>	127
1.2. <i>Cambios relevantes en materia de abuso de posición de dominio y de resarcimiento por daños y perjuicios .....</i>	127
2. <i>La LDC/2007.....</i>	131
3. <i>Jurisprudencia relativa a acciones de daños por infracciones del artículo 2 de la LDC/2007 durante el período temporal comprendido entre la entrada en vigor de la LDC/2007 y el momento inmediatamente anterior a la transposición de la Directiva 2014/104..</i>	131
<b>IV. NORMATIVA Y CASUÍSTICA POSTERIOR A LA TRASPOSICIÓN DE LA DIRECTIVA 2014/104 .....</b>	<b>134</b>
1. <i>Cambios introducidos en la LDC/2007 a raíz de la transposición de la Directiva 2014/104 .....</i>	134
1.1. <i>Reconocimiento del derecho a indemnización por infracción de competencia.....</i>	135
1.2. <i>Efecto vinculante de las resoluciones administrativas que determinan las infracciones de competencia .....</i>	136
1.3. <i>Reformas en el ámbito procesal .....</i>	137

	<u>Página</u>
2. <i>Jurisprudencia relativa a acciones de daños por infracciones del artículo 2 de la LDC/2007 durante el período temporal inmediatamente posterior a la transposición de la Directiva 2014/104</i> .....	138
<b>V. PARTICULARIDADES DE LA APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA EN LOS CASOS DE ABUSO DE POSICIÓN DOMINANTE</b> .....	141
1. <i>Responsabilidad solidaria</i> .....	141
2. <i>Nulidad de los acuerdos, decisiones y recomendaciones</i> .....	143
<b>VI. DERECHO COMPARADO</b> .....	146
1. <i>Jurisdicciones de la Unión Europea</i> .....	147
1.1. <i>Ius Omnibus vs. Apple-Apple Store</i> .....	147
1.2. <i>Ius Omnibus vs. Google-Play Store</i> .....	148
1.3. <i>Ius Omnibus vs. EDP</i> .....	148
1.4. <i>Heureka Group A.S. vs. Google Search (Shopping)</i> .....	149
1.5. <i>Autorità Generale della Concorrenza e del mercato vs. Unilever Italia Mkt. Operations Srl</i> .....	149
2. <i>Reino Unido</i> .....	150
2.1. <i>2 Travel Group vs. Cardiff Bus</i> .....	150
2.2. <i>Aberdeen &amp; District Independent vs. Aberdeen Journals Limited</i> .....	151
<b>VII. PROBABILIDADES DE QUE SE INTERPONGAN MÚLTIPLES DEMANDAS EN RECLAMACIÓN DE DAÑOS POR CONDUCTAS CONSISTENTES EN ABUSOS DE POSICIÓN DE DOMINIO</b> .....	151
1. <i>Escasez de conductas infractoras del artículo 2 de la LDC/2007</i> ...	152
2. <i>Disponibilidad de recursos suficientes para que los perjudicados consideren la posibilidad de reclamar daños</i> .....	152
3. <i>Responsabilidad solidaria</i> .....	152
4. <i>Promoción de la competencia</i> .....	153
<b>VIII. CONCLUSIONES</b> .....	153

**CAPÍTULO 4. CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS:**

**FALSEAMIENTO DE LA LIBRE COMPETENCIA POR ACTOS DESLEALES. CUESTIONES PROCESALES**

JUAN JIMÉNEZ LAIGLESIA.....	155
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>155</b>
<b>II. INTERESES JURÍDICOS PROTEGIDOS: DERECHO DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA Y EL DERECHO DE COMPETENCIA DESLEAL.....</b>	<b>157</b>
<b>III. BREVE REFERENCIA A LOS ANTECEDENTES NORMATIVOS Y ACTUAL CONFIGURACIÓN DEL ARTÍCULO 3 DE LA LDC.....</b>	<b>159</b>
<b>IV. FALSEAMIENTO DE LA LIBRE COMPETENCIA POR ACTOS DESLEALES.....</b>	<b>160</b>
1. <i>Conducta desleal</i> .....	162
2. <i>Falseamiento de la competencia</i> .....	163
3. <i>Incidencia de la conducta desleal en el interés general</i> .....	164
<b>V. TIPOLOGÍAS DE ACTOS DESLEALES FRECUENTES QUE FALSEAN LA COMPETENCIA: CASUÍSTICA. CONDUCTAS EXENTAS .....</b>	<b>166</b>
1. <i>Casuística habitual</i> .....	166
2. <i>Conductas exentas</i> .....	170
<b>VI. CUESTIONES PROCESALES .....</b>	<b>171</b>
1. <i>Ausencia de aplicación de la Directiva 2014/104/UE de Daños....</i>	171
2. <i>Competencia judicial y articulación procesal en la aplicación privada del artículo 3 de la LDC .....</i>	172
3. <i>Medidas cautelares y tutela anticipada .....</i>	174
4. <i>Efectos de la sentencia en la aplicación privada del artículo 3 de la LDC .....</i>	175
<b>VII. CONCLUSIONES .....</b>	<b>176</b>

**CAPÍTULO 5. ACCIONES FOLLOW ON Y STAND ALONE**

SILVIA DE PAZ PÉREZ Y BELÉN LASSALA PITARCH.....	177
--	-----

	<i>Página</i>
<b>I. INTRODUCCIÓN. LA INTERRELACIÓN DE LAS VÍAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL: PUBLIC ENFORCEMENT Y PRIVATE ENFORCEMENT, Y SUS CONSECUENCIAS EN LOS DISTINTOS TIPOS DE ACCIONES DE DAÑOS .....</b>	177
<b>II. LAS ACCIONES FOLLOW ON.....</b>	179
1. Vinculación de la resolución administrativa firme en el «antiguo» régimen .....	179
2. Vinculación de la resolución firme en el «nuevo» régimen: hechos y calificación jurídica.....	185
<b>III. LAS ACCIONES STAND ALONE.....</b>	188
1. Ausencia de resolución administrativa firme .....	188
2. Las acciones puramente stand alone y las híbridas: la falta de carácter irrefutable de la resolución administrativa no firme .....	189
2.1. Vinculación de la resolución administrativa no firme de la Comisión Europea.....	190
2.2. Falta de vinculación de la resolución administrativa no firme en el ámbito nacional.....	191
<b>IV. DIFERENCIAS ENTRE LAS ACCIONES FOLLOW ON Y LAS ACCIONES STAND ALONE.....</b>	193
1. Esquema de las acciones follow on y stand alone.....	193
1.1. Pretensión declarativa de las acciones stand alone .....	193
1.2. Pretensión indemnizatoria.....	194
2. Presunción del daño.....	195
3. Cuestiones procesales .....	196
3.1. Medidas de acceso a fuentes de prueba, con particular incidencia en las acciones stand alone .....	196
3.2. Prescripción (el dies a quo).....	196
3.3. Legitimación pasiva.....	198
<b>V. CONCLUSIÓN .....</b>	200
<b>VI. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	200

<b>CAPÍTULO 6. LA PRESCRIPCIÓN. LA VINCULACIÓN DE LAS RESOLUCIONES DE LAS AUTORIDADES DE COMPETENCIA</b>	
NURIA A. ORELLANA CANO .....	203
<b>I. LA NECESARIA UNIFICACIÓN DEL RÉGIMEN DE PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DE DAÑOS .....</b>	<b>204</b>
<b>II. LA PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DE DAÑOS EN ESPAÑA ANTES DE LA DIRECTIVA DE DAÑOS .....</b>	<b>207</b>
1. <i>El art. 1968.2.º CC y la STS del Caso Acor</i> .....	207
2. <i>Las pautas interpretativas del Caso Cogeco. El principio de efectividad</i> .....	212
3. <i>La doctrina del TJUE y el art. 1968.2 CC</i> .....	213
<b>III. LA PRESCRIPCIÓN EN LA DIRECTIVA DE DAÑOS. EL ÁMBITO TEMPORAL DE APLICACIÓN. LA DOCTRINA DEL TJUE.....</b>	<b>217</b>
<b>IV. LA PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DE DAÑOS TRAS EL REAL DECRETO 9/2017 Y EL PRINCIPIO DE INTERPRETACIÓN CONFORME .....</b>	<b>225</b>
1. <i>Régimen transitorio y problemas intertemporales en la aplicación del vigente art. 74 LDC</i> .....	226
2. <i>La reforma del Real Decreto-ley 9/2017 y el principio de interpretación conforme</i> .....	228
3. <i>La STJUE de 22 de junio de 2022</i> .....	233
4. <i>El plazo de cinco años para el ejercicio de la acción</i> .....	237
5. <i>El dies a quo del cómputo del plazo</i> .....	238
6. <i>La interrupción del plazo</i> .....	242
<b>V. LA PRESCRIPCIÓN EN LOS GRUPOS DE CASOS DE CÁRTELES SANCIONADOS. DOCTRINA JUDICIAL .....</b>	<b>243</b>
1. <i>La prescripción de la acción en el cártel de camiones: la doctrina jurisprudencial</i> .....	243
2. <i>La prescripción en el cártel de coches</i> .....	244
3. <i>La prescripción en el cártel de seguro decenal</i> .....	254
4. <i>La prescripción en el cártel de los sobres</i> .....	255
5. <i>La prescripción en el cártel de la leche</i> .....	258

	<i>Página</i>
<b>VI. LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA Y EL RÉGIMEN DE PRESCRIPCIÓN.....</b>	259
<b>VII. LA VINCULACIÓN DE LAS RESOLUCIONES DE LAS AUTORIDADES DE LA COMPETENCIA.....</b>	262
1. <i>La aplicación privada del Derecho de la Competencia .....</i>	262
2. <i>Mecanismos de cooperación entre la Comisión Europea y las autoridades nacionales de la competencia y los órganos jurisdiccionales .....</i>	264
3. <i>La vinculación de las Decisiones de la Comisión .....</i>	265
4. <i>La vinculación de las resoluciones de las autoridades nacionales de la competencia .....</i>	268
5. <i>Las resoluciones de autoridades de la competencia de otros Estados miembros .....</i>	274
<b>VIII. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	275
<b>CAPÍTULO 7. EL RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD DE LOS INFRACTORES. LA ACCIÓN DE REPETICIÓN. EFECTOS DE LAS SOLUCIONES EXTRAJUDICIALES</b>	
LUIS SHAW MORCILLO.....	281
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	281
<b>II. RESPONSABILIDAD SOLIDARIA O MANCOMUNADA .....</b>	283
<b>III. LA SOLIDARIDAD PROPIA O IMPROPIA.....</b>	287
<b>IV. LA PRESCRIPCIÓN Y SU INTERRUPCIÓN EN LOS SUPUESTOS DE SOLIDARIDAD .....</b>	290
<b>V. EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN DE REPETICIÓN ENTRE LOS INFRACTORES.....</b>	291
<b>VI. LA DETERMINACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE CADA EMPRESA EN EL DAÑO.....</b>	293
<b>VII. LÍMITES A LA RESPONSABILIDAD: PARTICIPACIÓN TEMPORAL .....</b>	296
<b>VIII. RESPONSABILIDAD EN LOS CASOS DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS.....</b>	298
<b>IX. ACUERDOS EXTRAJUDICIALES ENTRE INFRACTOR Y PERJUDICADO .....</b>	300
<b>X. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	302

**CAPÍTULO 8. EL PROGRAMA DE CLEMENCIA Y LAS RECLAMACIONES DE DAÑOS Y PERJUICIOS**

FRANCISCO BARRANCO-POLAINA .....	305
<b>I. INTRODUCCIÓN. EL PROGRAMA DE CLEMENCIA .....</b>	<b>305</b>
1. <i>Concepto y régimen jurídico</i> .....	305
2. <i>Finalidad del programa de clemencia e incidencia en las acciones privadas de daños</i> .....	307
<b>II. LA LIMITACIÓN DE RESPONSABILIDAD DEL CLEMENTE</b>	<b>311</b>
1. <i>Régimen general de responsabilidad</i> .....	311
2. <i>La limitación de responsabilidad del clemente</i> .....	314
<b>III. INCIDENCIA DEL PROGRAMA DE CLEMENCIA EN EL ACCESO A FUENTES DE PRUEBA .....</b>	<b>316</b>
1. <i>Limitaciones en el acceso a fuentes de prueba</i> .....	316
2. <i>Consecuencias de la vulneración</i> .....	321
<b>IV. BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>324</b>

**CAPÍTULO 9. LA CUANTIFICACIÓN DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS: LA PRESUNCIÓN DE DAÑOS Y LA ESTIMACIÓN JUDICIAL**

MARÍA DEL MAR HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ.....	327
<b>I. CONSIDERACIONES INICIALES.....</b>	<b>327</b>
<b>II. RÉGIMEN JURÍDICO.....</b>	<b>328</b>
1. <i>La Directiva 2014/104/UE</i> .....	328
2. <i>La Ley de Defensa de la Competencia</i> .....	330
3. <i>Procedimientos por infracciones anteriores a la Directiva y su transposición</i> .....	331
<b>III. LA PRESUNCIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS Y DE LA FACULTAD DE ESTIMACIÓN JUDICIAL EN LA JURISPRUDENCIA.....</b>	<b>332</b>
1. <i>Ideas preliminares</i> .....	332

	<i>Página</i>
2. <i>Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 16 de febrero de 2023, asunto C-312/21, y la estimación judicial del daño</i> .....	332
3. <i>Jurisprudencia del Tribunal Supremo</i> .....	334
3.1. Presunción de daños y perjuicios .....	334
3.2. Estimación judicial del daño .....	336
<b>CAPÍTULO 10. LOS DISTINTOS MÉTODOS DE CUANTIFICACIÓN DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS POR INFRACCIONES DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA</b>	
MARÍA DE ARCOS TEJERIZO, JORGE MASÍA TEJEDOR Y PÉREZ-LLORCA.....	341
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	341
<b>II. EL PLANTEAMIENTO DE LA TEORÍA DEL DAÑO</b> .....	343
1. <i>El establecimiento de un escenario contrafactual</i> .....	343
2. <i>Los metaanálisis o metaestudios como fundamento de la teoría del daño</i> .....	346
<b>III. APROXIMACIÓN ECONÓMICA A LOS MÉTODOS DE CUANTIFICACIÓN DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS</b> .....	348
1. <i>Métodos comparativos</i> .....	349
1.1. Elección del mercado comparativo. Especial atención en el análisis de diferencias en diferencias .....	350
1.2. Técnicas económicas para la estimación del sobreprecio. Especial atención en los modelos de regresión .....	352
2. <i>Otros métodos de estimación</i> .....	354
2.1. Modelos de simulación.....	354
2.2. Métodos basados en costes y análisis financiero.....	355
<b>IV. LA REPERCUSIÓN DEL DAÑO (PASSING-ON)</b> .....	356
<b>V. LAS TÉCNICAS DE ACTUALIZACIÓN DEL DAÑO</b> .....	358
1. <i>Los métodos de capitalización del daño: capitalización simple o compuesta</i> .....	359
2. <i>Tasas de actualización del daño</i> .....	360
3. <i>Delimitación temporal del cálculo de intereses compensatorios</i> .....	362
<b>VI. CONCLUSIÓN</b> .....	362

**CAPÍTULO 11. LA DETERMINACIÓN DEL INTERÉS  
Y LAS COSTAS PROCESALES COMO PARTE DE LA  
CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO**

CARLOS SÁNCHEZ NIETO.....	365
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>365</b>
<b>II. LAS COSTAS PROCESALES .....</b>	<b>366</b>
1. <i>Aproximación al concepto, la regulación y los principios coexistentes de las costas procesales del proceso civil español .....</i>	<i>366</i>
1.1. Concepto.....	366
1.2. Regulación nacional.....	368
1.3. Las costas procesales en las instancias civiles .....	370
A. Costas procesales en caso de allanamiento.....	370
B. Costas procesales en caso de desistimiento .....	370
C. Costas procesales en apelación y recurso de casación.....	370
D. Costas procesales en la ejecución.....	371
E. Costas procesales en las medidas cautelares.....	371
F. Costas procesales en supuestos singulares .....	372
G. Plazos para la tasación y ejecución de las costas procesales .....	372
1.4. Principios en conflictos: aproximación teórica .....	373
A. Principio de vencimiento objetivo .....	373
B. Principios de efectividad y equivalencia.....	374
1.5. Estimación parcial de la pretensión: excepción al principio del vencimiento .....	374
2. <i>Las costas procesales en la litigación de reclamaciones de daños derivada de conductas antitrust .....</i>	<i>375</i>
2.1. Situación actual del debate en torno a las costas procesales en esta materia .....	375
A. Posición de los reclamantes .....	376
B. Posición de los reclamados.....	377

	<u><i>Página</i></u>
C. Puntos de conflicto entre las partes, respuesta jurisprudencial y estudio de la jurisprudencia menor .....	377
2.2. Principios de vencimiento y distribución <i>versus</i> principio de efectividad (y equivalencia): conflicto práctico .....	387
2.3. Supuestos de estimación sustancial de la pretensión.....	389
2.4. Solución europea al debate nacional sobre la imposición de costas a los reclamados en los casos de estimación parcial de la demanda: STJUE de 16 de febrero de 2023 .	392
2.5. La herramienta de acceso a fuentes de prueba y las costas procesales .....	396
<b>III. LOS INTERESES</b> .....	396
1. <i>Aproximación al concepto y regulación de los intereses en el proceso civil español</i> .....	396
1.1. Concepto .....	396
1.2. Regulación .....	397
2. <i>Los intereses en la litigación de reclamaciones de daños derivada de conductas antitrust</i> .....	399
2.1. Situación actual del debate en torno a los intereses en esta materia .....	399
A. La debatida integración de los intereses en la indemnización .....	399
B. Los intereses legales y su cómputo.....	400
C. Los intereses moratorios y su cómputo .....	401
D. El lucro cesante: estimación restrictiva .....	402
2.2. El cálculo de los intereses en los casos de reclamaciones de daños derivadas de la adquisición de productos pagados a plazos.....	402

<b>CAPÍTULO 12. LAS RECLAMACIONES POR LOS COMPRADORES INDIRECTOS. ACCIONES DE PERJUDICADOS EN DISTINTOS NIVELES DE LA CADENA DE SUMINISTRO</b>	
BEATRIZ GARCÍA Y GUILLERMO CABRERA.....	407
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>407</b>
<b>II. EL COMPRADOR INDIRECTO Y LAS PARTICULARIDADES DE SU RECLAMACIÓN: DIFICULTADES PROBATORIAS Y PROBLEMAS DE LEGITIMACIÓN .....</b>	<b>409</b>
<b>III. EL DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA: LA DIRECTIVA 2014/104/UE Y SUS NORMAS COMPLEMENTARIAS COMO SOPORTE PARA LA RECLAMACIÓN DE DAÑOS POR EL COMPRADOR INDIRECTO .....</b>	<b>411</b>
1. <i>El Fundamento de la Directiva 2014/104/UE: el principio resarcitorio. ....</i>	411
2. <i>Mecanismo de la Directiva 2014/104/UE para cumplir con su doble finalidad disuasoria y resarcitoria: facilidad probatoria y presunción del daño en favor del comprador indirecto. ....</i>	413
3. <i>Normas complementarias de Derecho de la Unión Europea para ayudar en la cuantificación de daños de compradores indirectos: Directrices de la Comisión Europea. ....</i>	416
<b>IV. EL DERECHO ESPAÑOL: LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA Y SUS NORMAS COMPLEMENTARIAS COMO SOPORTE PARA LA RECLAMACIÓN DE DAÑOS POR EL COMPRADOR INDIRECTO.....</b>	<b>418</b>
1. <i>La transposición de la Directiva 2014/104/UE al Derecho español: la Ley de Defensa de la Competencia. ....</i>	418
2. <i>Normas complementarias a la Ley de Defensa de la Competencia: Guía práctica de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia sobre cuantificación de daños por infracción del Derecho de la Competencia. ....</i>	421
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>421</b>

**CAPÍTULO 13. EL TRATAMIENTO JURÍDICO DE LA REPERCUSIÓN DEL SOBRECOSTE EN LAS RECLAMACIONES POR INFRACCIÓN DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA (*PASSING ON*)**

MARCOS BERMÚDEZ.....	423
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>423</b>
<b>II. NORMATIVA APLICABLE .....</b>	<b>424</b>
<b>II. EL ART. 78 LDC: LA ALEGACIÓN DEFENSIVA DE LA REPERCUSIÓN DE SOBRECOSTES (<i>PASS-ON DEFENSE</i>) .....</b>	<b>427</b>
1. <i>Aspectos sustantivos</i> .....	427
1.1. El fundamento de la defensa: evitar la sobrecompensación.....	427
1.2. Los requisitos para el éxito de la defensa del <i>passing on</i> : la repercusión del sobrecoste y la ausencia de otros perjuicios derivados de esa repercusión.....	428
A. La repercusión del sobrecoste y los factores económicos que la condicionan.....	428
B. El lucro cesante .....	429
1.3. El <i>passing-on</i> no puede fundarse en la obligación de minimizar los daños que el ordenamiento jurídico impone al perjudicado.....	430
2. <i>Articulación procesal</i> .....	430
2.1. La carga de la prueba corresponde al demandado que opone el <i>passing on</i> .....	430
2.2. Los hechos relevantes que tienen que probarse: la repercusión del sobrecoste y la ausencia de lucro cesante.....	431
2.3. La prueba pericial económica y sus problemas: la obtención de datos y la complejidad del método .....	432
A. La obtención de datos para la prueba pericial económica .....	432
B. El método de cuantificación de la repercusión.....	433
<b>IV. EL ART. 79 LDC. EL <i>PASSING ON</i> COMO PRESUPUESTO DE HECHO DE LA RECLAMACIÓN DE LOS COMPRADORES INDIRECTOS .....</b>	<b>435</b>

	<i>Página</i>
1. Aspectos sustantivos: la (discutible) legitimación del comprador indirecto .....	435
2. Análisis procesal .....	437
<b>V. EL ART. 80. RECLAMACIONES EFECTUADAS POR DISTINTOS COMPRADORES EN LA MISMA CADENA DE SUMINISTRO</b> .....	437
<b>VI. UNA VALORACIÓN FINAL: LA ESCASA OPERATIVIDAD DE LA DEFENSA DEL PASSING ON EN LA PRÁCTICA JUDICIAL</b> .....	438
<b>VII. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	438
 <b>CAPÍTULO 14. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA EN LAS ACCIONES DE INFRACCIÓN DE NORMAS DEL DERECHO DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA. TIPOS DE PROCEDIMIENTO</b>	
ANTONI FRIGOLA I RIER Y ALEJANDRA GONZÁLEZ-CONCHEIRO .....	441
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	442
<b>II. NORMATIVA DE APLICACIÓN EN NUESTRO ORDENAMIENTO: CONCURRENCIA DE NORMAS: REGLAMENTO, LOPJ Y LEC</b> .....	443
<b>III. LA JURISDICCIÓN COMPETENTE</b> .....	444
1. <i>Introducción</i> .....	444
2. <i>Relato histórico sobre la confluencia</i> .....	445
3. <i>La necesaria coordinación entre la aplicación pública y la aplicación privada del Derecho de la competencia</i> .....	449
<b>IV. COMPETENCIA OBJETIVA: JUZGADOS DE LO MERCANTIL</b> .....	451
1. <i>Los juzgados de lo mercantil</i> .....	451
2. <i>El alcance de la asignación competencial</i> .....	454
<b>V. COMPETENCIA TERRITORIAL</b> .....	458
1. <i>Introducción</i> .....	458
2. <i>Reclamaciones de daños en ausencia de elemento extranjero. Normativa nacional</i> .....	459
2.1. Demandantes no consumidores: fuero general del artículo 51.1 LEC .....	459

	<u>Página</u>
2.2. Reclamaciones por parte de consumidores o usuarios: artículo 52.3 de la LEC, sobre acciones individuales de consumidores o usuarios .....	462
3. <i>Reclamaciones de daños con elemento extranjero. Reglamento (UE) 1215</i> .....	463
3.1. Fuero especial del artículo 7.2 del Reglamento (UE) 1215.....	465
A. El lugar de producción del daño.....	467
B. El lugar del hecho causal.....	470
3.2. Sumisión expresa o tácita de los artículos 25 y 26 del Reglamento (UE) 1215.....	471
4. <i>En los casos de aplicación del Reglamento (UE) 1215, ¿aplica el artículo 7.2 del Reglamento (UE) 1215 para determinar la competencia territorial interna o determina únicamente la competencia judicial internacional de los tribunales españoles?</i> .....	473
4.1. Solución jurisprudencial.....	473
4.2. Extensión de la aplicación del Reglamento (UE) 1215 a las reglas sobre la apreciación de oficio de la falta de competencia.....	475
<b>VI. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	476

**CAPÍTULO 15. EL DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO DE LOS DAÑOS ANTITRUST: COMPETENCIA JUDICIAL, DERECHO APLICABLE Y RECONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES**

CARLOS NIETO DELGADO.....	479
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	479
<b>II. COMPETENCIA JUDICIAL INTERNACIONAL: REGLAMENTO BRUSELAS I BIS</b> .....	484
1. <i>La sistemática de los foros de competencia en el Reglamento y los ilícitos antitrust</i> .....	484
2. <i>El foro del domicilio del demandado: justificación, ventajas e inconvenientes</i> .....	488
3. <i>El forum loci delicti comissi: problemas aplicativos generales y especialmente en los daños antitrust</i> .....	490
3.1. Disociación evento causal y resultado dañoso .....	491

	<i>Página</i>
3.2. Daños plurilocalizados .....	495
4. <i>Resultado dañoso, perjuicio económico y daños indirectos</i> .....	496
5. <i>Daños indirectos</i> .....	497
6. <i>Forum loci delicti comissi y competencia territorial interna</i> .....	498
<b>III. COMPETENCIA JUDICIAL INTERNACIONAL: CONVENIO DE LUGANO Y DERECHO AUTÓNOMO</b> .....	501
<b>IV. NORMAS EUROPEAS DE DERECHO APLICABLE: REGLAMENTO «ROMA II» Y DERECHO AUTÓNOMO</b> .....	503
<b>V. RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN DE RESOLUCIONES EXTRANJERAS</b> .....	506
<b>VI. NORMAS EUROPEAS DE AUXILIO JUDICIAL INTERNACIONAL</b> .....	508
<b>VII. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	511
<b>CAPÍTULO 16. LEGITIMACIÓN ACTIVA Y PASIVA EN EL DERECHO PRIVADO DE LA COMPETENCIA. EL CONCEPTO DE UNIDAD ECONÓMICA. EFECTO PARAGUAS. LAS ACCIONES COLECTIVAS. LA ACUMULACIÓN DE ACCIONES</b>	
ENRIQUE SANJUÁN Y MUÑOZ .....	515
<b>I. ANÁLISIS GENERAL</b> .....	516
<b>II. LEGITIMACIÓN ACTIVA. LA RECLAMACIÓN DESDE EL DENOMINADO EFECTO PARAGUAS</b> .....	520
1. <i>Ámbito general de la legitimación activa en los supuestos de infracción de defensa de la competencia</i> .....	520
2. <i>La extensión de la responsabilidad dentro de la relación causal legitimadora</i> .....	523
3. <i>Legitimación activa directa, indirecta y de intermediación</i> .....	524
4. <i>Comprendiendo el efecto paraguas o Umbrella Pricing</i> .....	527
5. <i>La no necesidad de un vínculo específico causal con el objeto de protección: la afectación del mercado</i> .....	533
6. <i>Los límites del efecto paraguas</i> .....	535
7. <i>Legitimación activa, mercados digitales y acciones colectivas</i> .....	536

	<u>Página</u>
8. <i>La legitimación en los supuestos de acumulación de acciones independientes a la derivada de la sanción de la autoridad de competencia</i> .....	541
9. <i>Legitimación activa derivada de las acciones de repetición</i> .....	542
<b>III. LEGITIMACIÓN PASIVA. EL CONCEPTO DE SOLIDARIDAD. EL CONCEPTO DE UNIDAD ECONÓMICA</b> .....	544
1. <i>Introducción</i> .....	544
2. <i>El concepto de solidaridad</i> .....	544
2.1. Sobre la naturaleza de la solidaridad .....	544
2.2. Acumulación de acciones .....	548
2.3. Los supuestos de exención y limitación de responsabilidad.....	552
2.4. La defensa frente a la solidaridad. Nivel de participación	556
3. <i>El concepto de unidad económica</i> .....	561
3.1. Enfoque funcional.....	561
3.2. Responsabilidad personal.....	567
3.3. La limitación Sumal.....	567
3.4. Órganos de dirección como legitimados pasivos .....	569
3.5. Asociaciones de empresas .....	571
<b>IV. CLASS ACTION, ACUMULACIÓN SUBJETIVA DE ACCIONES Y ACCIONES COLECTIVAS</b> .....	573
1. <i>Situación actual</i> .....	573
2. <i>La Recomendación Europea sobre principios básicos para reclamaciones y compensaciones colectivas en julio de 2013</i> .....	574
3. <i>Su aplicación en España</i> .....	577
4. <i>Legitimación de los fondos</i> .....	579
<b>V. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	582
<b>CAPÍTULO 17. PROBLEMAS PROCESALES CON LA NOTIFICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO DE LOS DEMANDADOS EXTRANJEROS</b>	
RAFAEL HUERTA GARCÍA.....	587
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	587

<b>II. NORMATIVA APLICABLE PARA LA PRÁCTICA DEL EMPLAZAMIENTO DEL DEMANDADO DOMICILIADO EN EL EXTRANJERO .....</b>	<b>588</b>
<b>III. PROBLEMAS PROCESALES Y MEDIDAS A ADOPTAR PARA EL BUEN EMPLAZAMIENTO .....</b>	<b>593</b>
1. <i>Ausencia de modelo uniforme o anexo .....</i>	593
2. <i>Falta de traducción de todos los documentos.....</i>	593
3. <i>Comparecencia limitada .....</i>	594
4. <i>Imposibilidad de emplazamiento al Procurador personado en otro procedimiento: SSTC Sala 2.ª 179/2021 y 7/2022 .....</i>	595
5. <i>Posibilidad de emplazamiento a través de la filial .....</i>	596
5.1. STS 5/2021 de 18 de enero (Ponente Parra Lucán).....	596
5.2. STJUE 6 de octubre de 2021 .....	597
5.3. STJUE 11 de julio de 2024.....	599
<b>IV. PROTOCOLO DE LA SECCIÓN DE DERECHO DE LA COMPETENCIA DEL TRIBUNAL MERCANTIL DE BARCELONA.....</b>	<b>601</b>
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>603</b>

**CAPÍTULO 18. LA INTERVENCIÓN DE LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS MERCADOS Y LA COMPETENCIA EN LOS PROCEDIMIENTOS JUDICIALES CIVILES RELACIONADOS CON EL DERECHO DE LA COMPETENCIA**

MARÍA ANTONIA PÉREZ NOGALES Y MARIONA QUINTANO MONTOLIU .....	605
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>605</b>
<b>II. LA NOTIFICACIÓN A LA CNMC SOBRE LA ADMISIÓN A TRÁMITE DE DEMANDAS RELACIONADAS CON EL DERECHO DE LA COMPETENCIA .....</b>	<b>607</b>
<b>III. LA INTERVENCIÓN DE LA CNMC COMO AMICUS CURIAE AL AMPARO DEL ARTÍCULO 15 BIS DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL.....</b>	<b>609</b>
1. <i>La figura del amicus curiae: origen e inserción en el sistema jurídico español .....</i>	609

	<u>Página</u>
2. <i>Alcance de la intervención de la CNMC como amicus curiae en los procedimientos judiciales de índole civil</i> .....	610
3. <i>La intervención de la CNMC en las acciones stand alone y follow on</i> .....	613
4. <i>Aspectos procesales de la intervención: momento procesal, forma de la resolución y las posibles alegaciones de las partes</i> .....	615
<b>IV. OTRAS VÍAS DE INTERVENCIÓN DE LA CNMC: LOS CRITERIOS PARA LA CUANTIFICACIÓN DE INDEMNIZACIONES Y LA PRESENTACIÓN DE RESPUESTAS ESCRITAS COMO MEDIO PROBATORIO A INSTANCIA DE PARTE.....</b>	<b>616</b>
1. <i>La posibilidad de la CNMC de informar sobre los criterios para la cuantificación de las indemnizaciones derivadas de infracciones de Derecho de la competencia</i> .....	617
2. <i>La posibilidad de la CNMC de presentar respuestas escritas: solicitud a instancia parte como medio probatorio</i> .....	618

**CAPÍTULO 19. LA EJECUCIÓN PROVISIONAL DE SENTENCIAS CONDENATORIAS EN MATERIA DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA**

JOSÉ MARÍA CASASOLA DÍAZ .....	621
<b>I. CONCEPTOS GENERALES: LA EJECUCIÓN FORZOSA DE PRONUNCIAMIENTOS DE CONDENA EN RESOLUCIONES NO FIRMES</b> .....	<b>622</b>
1. <i>La ejecución provisional de sentencias de condena en la Ley de Enjuiciamiento Civil: solicitud y despacho</i> .....	625
2. <i>Pronunciamientos ejecutables y pronunciamientos no ejecutables forzosamente. La ejecución impropia de pronunciamientos constitutivos y declarativos</i> .....	626
3. <i>Ejecución provisional de sentencias dictadas en primera y segunda instancia, en especial sentencias que condenan al resarcimiento de daños y perjuicios</i> .....	629
4. <i>Alternativas a la ejecución provisional: concurrencia entre medidas cautelares y ejecución provisional</i> .....	631

<b>II. SENTENCIAS EJECUTABLES PROVISIONALMENTE EN MATERIA DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA. EN ESPECIAL EJECUCIÓN PROVISIONAL DE PRONUNCIAMIENTOS DE CONDENA TRAS ESTIMACIÓN DE ACCIONES <i>FOLLOW ON</i> Y <i>STAND ALONE</i>.....</b>	<b>631</b>
<b>III. OPOSICIÓN A MEDIDAS EJECUTIVAS CONCRETAS O AL DESPACHO PROVISIONAL DE EJECUCIÓN. SUSPENSIÓN DE LA EJECUCIÓN PROVISIONAL POR CONSIGNACIÓN .....</b>	<b>635</b>
1. <i>Sustanciación y decisión de la oposición frente a la ejecución provisional y frente a medidas concretas .....</i>	635
1.1. Tramitación procesal .....	635
1.2. Decisión al respecto .....	636
2. <i>Causas de oposición .....</i>	637
3. <i>Suspensión de la ejecución provisional por consignación .....</i>	638
4. <i>Revocación de pronunciamientos de primera o segunda instancia ejecutados provisionalmente .....</i>	638
4.1. Revocación de resoluciones ejecutadas provisionalmente de contenido de condena dineraria .....	638
4.2. Revocación de resoluciones ejecutadas provisionalmente de contenido de condena no dineraria .....	639

**CAPÍTULO 20. EL DERECHO INTERTEMPORAL: NORMATIVA APLICABLE**

JAVIER GARCÍA MARRERO Y LUCÍA URDIALES SÁNCHEZ-ROBLES .....	641
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>641</b>
<b>II. NORMATIVA EN MATERIA DE DAÑOS POR INFRACCIONES DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA .....</b>	<b>643</b>
1. <i>Régimen anterior a la transposición de la Directiva de Daños: artículo 1902 del Código Civil sobre responsabilidad civil extracontractual .....</i>	643
1.1. Prescripción.....	644
1.2. Vinculación de la resolución sancionadora.....	645

	<u>Página</u>
1.3. Presunción del daño .....	646
1.4. Responsabilidad de los infractores .....	646
1.5. Estimación del daño .....	647
2. <i>Régimen posterior a la transposición de la Directiva de Daños: Ley de Defensa de la Competencia</i> .....	648
2.1. Modificaciones introducidas en la LDC.....	648
A. Prescripción.....	648
B. Vinculación de la resolución sancionadora .....	648
C. Presunción del daño .....	649
D. Responsabilidad de los infractores.....	649
E. Estimación del daño .....	650
2.2. Modificaciones introducidas en la LEC.....	650
<b>III. DETERMINACIÓN DEL RÉGIMEN JURÍDICO APLICABLE</b> .....	<b>651</b>
1. <i>El sentido de la irretroactividad en nuestro Derecho</i> .....	652
2. <i>La posición inicial seguida por la práctica judicial antes de los pronunciamientos del TJUE sobre el alcance de la Directiva de Daños</i> .....	655
3. <i>La posición del TJUE sobre la eventual aplicación de la Directiva de Daños</i> .....	660
3.1. Criterios para determinar la naturaleza de las distintas materias .....	663
A. Materias sustantivas.....	664
B. Materias procesales.....	670
4. <i>Estado de la situación a la vista de la jurisprudencia</i> .....	671
4.1. Prescripción.....	671
4.2. Carácter irrefutable de la resolución sancionadora .....	674
4.3. Presunción del daño .....	675
4.4. Estimación judicial del daño .....	675
<b>IV. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>677</b>

**CAPÍTULO 21. EL ACCESO A FUENTES DE PRUEBA**

BLAS A. GONZÁLEZ NAVARRO .....	679
<b>I. UNA INNOVACIÓN EXPORTABLE DEL DERECHO DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA .....</b>	<b>680</b>
1. <i>Origen comunitario y desarrollo nacional. Finalidad probatoria y preparatoria .....</i>	680
2. <i>Distinción con figuras afines .....</i>	686
2.1. Diferencia con el <i>discovery</i> americano y otras instituciones foráneas de <i>disclosure</i> .....	687
2.2. Diferencia con las diligencias preliminares de los artículos 256 y siguientes de la LEC .....	688
2.3. Diferencia con las medidas cautelares .....	689
2.4. Diferencia con medidas de aseguramiento de la prueba y prueba anticipada.....	690
2.5. Diferencia con las diligencias de comprobación de hechos	690
<b>II. ASPECTOS SUSTANTIVOS .....</b>	<b>692</b>
1. <i>Contenido y concreción de las diligencias de acceso.....</i>	692
2. <i>Objeto de la solicitud: ¿exhibición o elaboración? .....</i>	694
3. <i>Solicitud previa, simultánea o posterior a la demanda.....</i>	696
4. <i>La motivación razonada .....</i>	699
5. <i>La valoración de la viabilidad de la acción por daños antitrust....</i>	701
6. <i>Necesidad del acceso, pertinencia de las pruebas pretendidas y proporcionalidad .....</i>	702
7. <i>El alcance del AFP cuando lo pide la parte demandada .....</i>	703
7.1. El AFP para construir la defensa del passing-on.....	704
7.2. El AFP del demandado para construir su contrapericial..	705
<b>III. ASPECTOS PROCESALES Y DE EJECUCIÓN.....</b>	<b>706</b>
1. <i>La competencia internacional.....</i>	706
1.1. La inaplicabilidad al AFP del Reglamento Bruselas I Bis	706
1.2. Reglas de competencia internacional.....	711
2. <i>La competencia territorial .....</i>	711
2.1. Competencia territorial con elemento extranjero .....	711

	<u>Página</u>
2.2. Competencia territorial sin elemento extranjero .....	713
2.3. Apreciación de oficio, inviabilidad de la declinatoria .....	714
3. <i>El procedimiento y la ejecución de las diligencias: su coste</i> .....	715
3.1. El cauce procesal del AFP .....	715
3.2. El coste del AFP: gastos y posible caución.....	718
4. <i>La obstrucción a la práctica de las diligencias de AFP</i> .....	721
5. <i>La exhibición de pruebas contenidas en un expediente de una autoridad de competencia</i> .....	722
<b>IV. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	728

**CAPÍTULO 22. ACCESO AL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO EN LA APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA**

PIEDAD GONZÁLEZ GRANDA.....	729
-----------------------------	-----

<b>I. EL ACCESO A LAS FUENTES DE PRUEBA EN PROCESOS PARA EL EJERCICIO DE ACCIONES POR DAÑOS DERIVADOS DE INFRACCIONES DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA</b> .....	730
---	-----

1. <i>Introducción: las vertientes pública y privada del derecho de la competencia y su conexión a través de los programas de clemencia</i> .....	730
---	-----

2. <i>Tramitación procedimental del acceso a fuentes de prueba en el proceso de declaración de daños por infracción del derecho de la competencia</i> .....	733
---	-----

2.1. La solicitud de exhibición. Tiempo y forma .....	738
---	-----

2.2. El control judicial de la solicitud.....	741
---	-----

2.3. Sustanciación .....	742
--------------------------	-----

<b>II. ESPECIAL REFERENCIA A LAS GARANTÍAS LEGALES ESPECÍFICAS PARA EL ACCESO A PRUEBAS CONTENIDAS EN UN EXPEDIENTE DE UNA AUTORIDAD DE LA COMPETENCIA</b> .....	747
--	-----

1. <i>El reforzamiento de las garantías legales ordinarias para la exhibición de pruebas contenidas en un expediente de una autoridad de la competencia</i> .....	747
---	-----

	<u>Página</u>
2. <i>La regla de la subsidiariedad y las reglas específicas para la evaluación del juicio de proporcionalidad .....</i>	750
3. <i>Límites impuestos al uso de pruebas obtenidas exclusivamente a través del acceso al expediente de una autoridad de la competencia .....</i>	752
<b>III. EL DIFÍCIL EQUILIBRIO ENTRE EL PRINCIPIO DE EFECTIVIDAD EN EL EJERCICIO DE LAS ACCIONES POR DAÑOS Y EL REFORZAMIENTO DE LA VERTIENTE PÚBLICA DE LA DEFENSA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA .....</b>	<b>754</b>
1. <i>El principio de efectividad en el ejercicio del derecho al resarcimiento y las políticas de clemencia.....</i>	754
2. <i>El acceso de las partes al expediente administrativo sancionador y su interpretación por la CNMC .....</i>	755
3. <i>El acceso de las partes al expediente y las limitaciones en la utilización de su información en la Directiva (UE) 2019/1, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2018, y su transposición al ordenamiento interno mediante el Real Decreto-ley 7/2021, de 27 de abril. ....</i>	759
4. <i>Reflexión final .....</i>	762
<b>IV. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>763</b>
 <b>CAPÍTULO 23. LA PROTECCIÓN DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL</b>	
JUAN MANUEL DE CASTRO ARAGONÉS.....	767
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>767</b>
<b>II. APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA Y EXHIBICIÓN DE PRUEBAS.....</b>	<b>770</b>
<b>III. JURISPRUDENCIA EUROPEA RELEVANTE EN MATERIA DE APLICACIÓN PRIVADA Y CONFIDENCIALIDAD.....</b>	<b>772</b>
<b>IV. LA CUESTIÓN EN EL DERECHO DE LA COMPETENCIA ESPAÑOL .....</b>	<b>775</b>
<b>V. LA PROTECCIÓN PRÁCTICA DE LA CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN RELEVANTE EN LOS PROCEDIMIENTOS DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA EN EL ÁMBITO COMUNITARIO E INTERNO ESPAÑOL .....</b>	<b>778</b>

	<u>Página</u>
1. <i>La protección de la confidencialidad en el ámbito comunitario</i> .....	778
2. <i>La protección de la confidencialidad en el ámbito interno español</i>	784
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	788
<b>CAPÍTULO 24. FINANCIACIÓN DE LITIGIOS (<i>THIRD PARTY LITIGATION FUNDING</i>) Y COMPRAVENTA DE DERECHOS EN LITIGIOS EN EL DERECHO DE LA COMPETENCIA</b>	
IGNACIO DELGADO LARENA-AVELLANEDA Y FERNANDO BEDOYA FLORES....	791
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	791
1. <i>El Derecho de la competencia como uno de los promotores o facilitadores de la financiación de litigios en España</i> .....	792
2. <i>El ejemplo del cártel de camiones</i> .....	793
3. <i>Transposición de la Directiva de Daños. La financiación de acciones colectivas de derecho de la competencia</i> .....	794
<b>II. MODALIDADES DE FINANCIACIÓN O CESIÓN DE CRÉDITOS</b> .....	795
1. <i>Financiación de litigios</i> .....	795
2. <i>Cesión o compraventa de derechos</i> .....	796
3. <i>Híbrido entre las dos anteriores</i> .....	796
4. <i>Financiación de despachos o de casos a través del despacho</i> .....	797
5. <i>Otras</i> .....	797
<b>III. LA REGULACIÓN DE LA FINANCIACIÓN DE LITIGIOS</b> ....	797
1. <i>La Directiva de Daños y el RDL 9/2017</i> .....	798
2. <i>La Directiva de Acciones de Representación y el Anteproyecto de ley que la transpone</i> .....	799
3. <i>Directiva en ciernes para la regulación de la financiación de litigios</i> .....	801
4. <i>Conclusión: la financiación de acciones derivadas de Derecho de la competencia es una realidad</i> .....	803