

ÍNDICE

VOLUMEN I

PRÓLOGO

CAPÍTULO 1º Precedentes históricos de la judicial review

1. Algunas consideraciones previas
2. Aproximación al debate doctrinal norteamericano acerca de los orígenes de la judicial review
3. Un inexcusable prolegómeno: el Juez Edward Coke, el Bonham's case y el supuesto origen de la judicial review
4. El devenir ulterior en Inglaterra de la doctrina de Edward Coke
5. La Glorious Revolution, el eclipse de Coke y la aislada reviviscencia de su doctrina en el siglo XVIII. El caso City of London v. Wood (1702)
6. La revisión judicial de la legislación, una doctrina enmarcada en la tradición jurídica americana. Un esbozo de periodificación
7. Fundamental law y judicial review en la etapa colonial
8. La existencia de un cierto control judicial de la conformidad de la legislación colonial con las Charters
9. La revisión de la legislación colonial por el Privy Council y su ocasional aplicación del ultra vires principle
10. James Otis y el trascendental Writs of Assistance Case (1761)
11. La puesta de manifiesto de la vivacidad de la idea de la existencia de un fundamental law y de la doctrina de la unconstitutionality de las leyes contrarias al mismo, que debía sancionarse en los casos concretos por los jueces y tribunales a través de la judicial review

CAPÍTULO 2º La judicial review en los Estados Unidos en 1787 (De la Declaración de Independencia a la Judiciary Act de 1789)

1. La etapa preconstitucional
2. Los Artículos de la Confederación (1777)
3. La Convención Constitucional de Filadelfia. Su posicionamiento ante la judicial review
4. Las Convenciones estatales de ratificación de la Constitución federal
5. La Constitución Federal de 1787: la no recepción expresa de la judicial review, pero la existencia en ella de normas que permitían sustentar tal facultad judicial
6. La Judiciary Act de 24 de septiembre de 1789

CAPÍTULO 3º La judicial review en la pre-Marshall Court (1789-1801). Su plena recepción por los Circuit Courts

1. Algunas consideraciones previas sobre la primera Supreme Court y la judicial review
2. Algunas razones que justifican la necesaria puesta en valor de esta etapa en relación con la potestad judicial de revisión de la legislación
3. El Presidente Washington y la integración inicial de la Supreme Court
4. Las sucesivas incorporaciones a la Corte en este período
5. La tradición del common law y el pronunciamiento a través de las seriatim opinions en los primeros años de vida de la Supreme Court
6. El establecimiento de las premisas para el rechazo de las advisory opinions
7. El reconocimiento de uno de los más trascendentales principios de la interpretación constitucional: la regla del caso dudoso (“the doubtful case rule”), estrechamente vinculada con el principio de presunción de la constitucionalidad
8. Visión general de los casos constitucionales decididos por la pre-Marshall Court y de la doctrina subyacente en algunos de ellos acerca de la judicial review
9. Un breve recorrido por algunos de los casos más relevantes
10. El ejercicio esporádico por los Circuit Courts de la potestad de judicial review
11. El ejercicio de la judicial review por algunos tribunales estatales
12. Las Alien and Sedition Acts y la grave crisis constitucional que supusieron las Virginia and Kentucky Resolutions, aprobadas en respuesta a las mismas
13. Algunas consideraciones finales

CAPÍTULO 4º La judicial review en la Marshall Court (1801-1835):

1. El background de la Marbury opinion: Jefferson versus Marshall 1. Introducción
2. John Marshall, United States Supreme Court’s Chief Justice
3. El background de la sentencia Marbury v. Madison
4. Los ataques Republicanos a la independencia del Judiciary: el recurso al procedimiento de impeachment
5. El impeachment del Judge John Pickering (1804)
6. El impeachment del Associate Justice Samuel Chase (1804-1805)

CAPÍTULO 5º La judicial review en la Marshall Court: II. La sentencia Marbury vs. Madison

1. Algunas consideraciones previas
2. El supuesto de hecho desencadenante del caso
3. La estrategia de silencio de la Administración Republicana
4. La argumentación jurídica de Charles Lee, el abogado de los demandantes
5. Los prolegómenos del juicio
6. ¿Debió de haberse abstenido Marshall en el conocimiento y decisión de esta causa?
7. El desarrollo de la vista
8. La sentencia Marbury v. Madison
9. El primer gran bloque argumental de la sentencia

10. El segundo bloque argumental de la decisión
11. Las concretas circunstancias fácticas que condicionan la decisión de la Corte
12. La inconstitucionalidad de la Sección 13 de la Judiciary Act de 1789
13. La doctrina de la judicial review. Su fundamentación
14. La reacción de Jefferson y de los medios ante la sentencia
15. Los rasgos configuradores de la primera doctrina sobre la judicial review of legislation

VOLUMEN II

CAPÍTULO 1º La judicial review en la Marshall Court: III. La contract clause, el caso Fletcher v. Peck (1810) y el control de constitucionalidad de la legislación estatal

1. Una breve consideración previa
2. La contract clause y su relevancia constitucional
3. Los antecedentes lejanos de la cláusula: la Northwest Ordinance (1787)
4. La recepción constitucional de la contract clause en la Convención de Filadelfia
5. El debate habido en las Convenciones estatales de Ratificación acerca de la contract clause
6. Los objetivos perseguidos con la adopción de esta cláusula
7. El diseño constitucional de la “cláusula de los contratos” en la Sección décima del Art. I. Algunas cuestiones problemáticas planteadas por su interpretación
8. La primera jurisprudencia (anterior a 1810) sobre la contract clause
9. El caso Fletcher v. Peck. Algunas consideraciones previas acerca de su trascendencia
10. Los hechos del Fletcher case
11. Un breve excursus: algunos aspectos característicos de las sentencias de John Marshall, y de su visión e interpretación de la Constitución
12. La sentencia Fletcher v. Peck. Su argumentación jurídica
13. La sentencia y sus consecuencias
14. El debate doctrinal suscitado por la sentencia
15. La evolución de la jurisprudencia de la Marshall Court en torno a la contract clause

CAPÍTULO 2º La judicial review en la Taney Court (1836-1864). El Dred Scott case (1857)

1. Algunas consideraciones previas
2. La Dred Scott opinion, una “self-inflicted wound”
3. Un antecedente histórico en Inglaterra: el trascendental caso Somerset v. Stewart (1772)
4. “The peculiar institution”: la esclavitud como institución en Norteamérica. Consideraciones generales
5. La Declaración de Independencia y los Artículos de la Confederación
6. Las Constituciones y leyes estatales, y la pronta abolición de la esclavitud en algunos Estados del Norte
7. La Northwest Ordinance de 1787

8. La esclavitud en la Constitución norteamericana
9. El período histórico que media entre 1788 y 1819. La trascendental Fugitive Slave Law de 1793 y las Personal Liberty Laws de algunos Estados
10. Los importantes cambios producidos en el país entre 1820 y 1850
11. El decenio previo a la Guerra Civil (1851-1861). La relevante y conflictiva Kansas-Nebraska Act de 1854
12. Algunos pronunciamientos judiciales estatales de interés en estos años
13. La figura de Roger Brooke Taney (1777-1864)
14. La Taney Court
15. La gran complejidad del Dred Scott case
16. El conocimiento del caso por la Supreme Court
17. La infame Sentencia de 6-7 de marzo de 1857
18. Reacciones y consecuencias desencadenadas por la sentencia
19. La decisión por la Taney Court del importante caso Ableman v.
20. El caso Kentucky v. Dennison (1861), la cláusula constitucional de extradición y la huida de los esclavos de un Estado a otro
21. La Guerra Civil y la Taney Court