

ÍNDICE

	Pág.
PRÓLOGO , <i>por Sílvia Gómez Trinidad</i>	7
ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA , <i>por Teresa Franquet Sograñes</i>	11
Antecedentes directos.....	11
Análisis del precepto	11
Jurisprudencia.....	14
Bibliografía.....	14
ARTÍCULO 71 DE LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA , <i>por María Asunción Gual Dalmau</i>	15
Antecedentes directos.....	15
Análisis del precepto	16
1. Infracciones del Derecho de la competencia que permiten ejercer acciones de reclamación de daños	17
2. Infractores de las normas de Derecho de la competencia.....	17
Jurisprudencia.....	19
Bibliografía.....	19
ARTÍCULO 72 DE LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA , <i>por María Asunción Gual Dalmau</i>	21
Antecedentes directos.....	22
Análisis del precepto	23
1. Daños punitivos y sobrecompensación.....	25
2. Legitimación activa.....	26

	Pág.
Jurisprudencia.....	27
Bibliografía.....	27
ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA, <i>por Cristina Roy Pérez</i>	29
Antecedentes directos.....	30
Análisis del precepto	31
Jurisprudencia.....	34
Bibliografía.....	34
ARTÍCULO 74 DE LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA, <i>por Teresa Franquet Sagrañes</i>	35
Antecedentes directos.....	36
Análisis del precepto	36
Jurisprudencia.....	41
Bibliografía.....	42
ARTÍCULO 75 DE LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA, <i>por Sílvia Gómez Trinidad</i>	43
Antecedentes directos.....	44
Análisis del precepto	47
Jurisprudencia.....	53
Bibliografía.....	53
ARTÍCULO 76 DE LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA, <i>por Cristina Roy Pérez</i>	55
Antecedentes directos.....	56
Análisis del precepto	56
Jurisprudencia.....	60
Bibliografía.....	61
ARTÍCULO 77 DE LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA, <i>por M.ª Concepción Hill Prados</i>	63
Antecedentes directos.....	64
Análisis del precepto	65
Bibliografía.....	67
ARTÍCULO 78 DE LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA, <i>por Pablo Miguel Garrido Pérez</i>	69
Antecedentes directos.....	70
Análisis del precepto	70

	Pág.
1. Delimitación de la naturaleza de los daños ocasionados por sobre-costes.....	71
2. La defensa <i>passing-on</i>	72
Jurisprudencia.....	74
Bibliografía.....	74
 ARTÍCULO 79 DE LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA, <i>por Teresa Franquet Sugrañes</i>	 77
Antecedentes directos.....	78
Análisis del precepto	79
Jurisprudencia.....	81
Bibliografía.....	81
 ARTÍCULO 80 DE LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA, <i>por Sílvia Gómez Trinidad</i>	 83
Antecedentes directos.....	84
Análisis del precepto	84
Jurisprudencia.....	88
Bibliografía.....	88
 ARTÍCULO 81 DE LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA, <i>por M.^a Concepción Hill Prados</i>	 91
Antecedentes directos.....	91
Análisis del precepto	92
Bibliografía.....	92
 ARTÍCULO 283 BIS A) DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL, <i>por Lluís Caballol Angelats</i>	 95
Antecedentes directos.....	97
Análisis del precepto	97
1. Aproximación al concepto de medidas de acceso a las fuentes de prueba.....	97
2. Ámbito de vigencia y régimen jurídico.....	98
3. La solicitud de acceso a las fuentes de prueba	99
3.1. Legitimación	99
3.2. Contenido de la solicitud	100
4. Los requisitos de las medidas de acceso solicitadas. La proporcionalidad.....	103
Jurisprudencia.....	106
Bibliografía.....	106

	Pág.
ARTÍCULO 283 BIS B) DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL, <i>por Lluís Caballol Angelats</i>	109
Antecedentes directos.....	110
Análisis del precepto	110
1. Regla general de accesibilidad a la información confidencial.....	110
1.1. Excepciones a la regla de acceso	111
2. Datos o información confidencial objeto de las medidas de acceso.....	112
3. Medidas de protección de la información confidencial	113
Jurisprudencia.....	114
Bibliografía.....	115
 ARTÍCULO 283 BIS C) DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL, <i>por Noemí Jiménez Cardona</i>	 117
Antecedentes directos.....	117
Análisis del precepto	118
Jurisprudencia.....	119
Bibliografía.....	119
 ARTÍCULO 283 BIS D) DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL, <i>por Mariona Falcón Figuerola</i>	 121
Antecedentes directos.....	122
Análisis del precepto	122
1. Tribunal competente para conocer de las medidas de acceso a fuentes de prueba	122
2. La competencia internacional de los tribunales españoles para co- nocer sobre la reclamación por daños derivados de infracciones del Derecho de la competencia.....	123
3. La competencia territorial de los tribunales españoles para cono- cer sobre la reclamación por daños derivados de infracciones al Derecho de la competencia	124
4. La declinatoria en las medidas de acceso a fuentes de prueba en procedimientos de reclamación por daños y perjuicios derivados de una infracción del Derecho de la competencia	126
Jurisprudencia.....	127
Bibliografía.....	127
 ARTÍCULO 283 BIS E) DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL, <i>por Lluís Caballol Angelats</i>	 129
Antecedentes directos.....	130
Análisis del precepto	130
1. Momento para la solicitud	130

	Pág.
1.1. Solicitud de medidas anterior a la presentación del proceso.	130
1.2. Plazo de veinte días de presentación de la demanda.....	131
1.3. Consecuencias de la no presentación de la demanda en el plazo establecido.....	131
a) Consecuencias imponibles de oficio.....	131
b) Consecuencias adoptables a instancia de parte	132
c) Posibilidad de iniciar el proceso tardíamente	133
2. Solicitud de las medidas pendiente el proceso	133
Jurisprudencia.....	134
Bibliografía.....	134
 ARTÍCULO 283 BIS F) DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL, <i>por Lluís Caballol Angelats</i>	135
Antecedentes directos.....	136
Análisis del precepto	136
1. La vista.....	137
2. La resolución	138
3. Las costas.....	138
4. Recursos.....	138
Jurisprudencia.....	139
Bibliografía.....	139
 ARTÍCULO 283 BIS G) DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL, <i>por Lluís Caballol Angelats</i>	141
Antecedentes directos.....	142
Análisis del precepto	142
1. Constitución de la caución con carácter previo a la práctica de las medidas.....	142
2. La puesta en práctica de las medidas.....	142
3. Terminación de la práctica de las diligencias	143
Jurisprudencia.....	144
Bibliografía.....	144
 ARTÍCULO 283 BIS H) DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL, <i>por Noemí Jiménez Cardona</i>	145
Antecedentes directos.....	146
Análisis del precepto	146
Jurisprudencia.....	147
Bibliografía.....	148

	Pág.
ARTÍCULO 283 BIS I) DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL, <i>por Cristina Roy Pérez</i>	149
Antecedentes directos.....	151
Análisis del precepto	151
Jurisprudencia.....	154
Bibliografía.....	154
 ARTÍCULO 283 BIS J) DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL, <i>por Noemí Jiménez Cardona</i>	 157
Antecedentes directos.....	158
Análisis del precepto	158
Jurisprudencia.....	159
Bibliografía.....	159
 ARTÍCULO 283 BIS K) DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL, <i>por Mariona Falcón Figuerola</i>	 161
Antecedentes directos.....	162
Análisis del precepto	162
1. Las obligaciones de confidencialidad y uso de las fuentes de prueba	162
2. Las consecuencias del incumplimiento de las obligaciones de confidencialidad y uso en las fuentes de prueba.....	163
3. El incumplimiento grave y no grave de las obligaciones de confi- dencialidad y uso de las fuentes de prueba.....	165
4. La sustanciación de la solicitud de medidas por incumplimiento de la confidencialidad	166
5. La obligación de la confidencialidad y la acción de responsabili- dad penal por desobediencia a la autoridad judicial	167
Bibliografía.....	167
 APARTADOS 2 Y 3 DE LA DISPOSICIÓN ADICIONAL CUARTA DE LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA, <i>por Teresa Fran- quet Sugrañes</i>	 169
Antecedentes directos.....	172
Análisis del precepto	172
Jurisprudencia.....	175
Bibliografía.....	175
 DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA DEL REAL DECRETO-LEY 9/2017, <i>por Sílvia Gómez Trinidad</i>	 177
Análisis del precepto	178

	Pág.
DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA DEL REAL DECRETO- LEY 9/2017, por Sílvia Gómez Trinidad	179
Antecedentes directos.....	180
Análisis del precepto	183
Jurisprudencia.....	184
Bibliografía.....	185
DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA DEL REAL DECRETO- LEY 9/2017, por Teresa Franquet Sugrañes	187
Análisis del precepto	188
Jurisprudencia.....	191
Bibliografía.....	192
ANEXO I. BIBLIOGRAFÍA GENERAL NO CITADA A LO LARGO DE LA OBRA	193
ANEXO II. DIRECTIVE 2014/104/EU OF THE EUROPEAN PAR- LIAMENT AND OF THE COUNCIL.....	195