

ÍNDICE

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA CUESTIÓN. FUNDAMENTO CONSTITUCIONAL DE LA EXCLUSIÓN DE LA PRUEBA ILÍCITA

1.1.Planteamiento

1.1.1.Dos casos para reflexionar

1.1.1.1.Caso primero

1.1.1.2.Caso segundo

1.1.2.Planteamiento de la cuestión

1.1.3.Una confesión previa a la segunda edición

1.2.Precisiones conceptuales

1.3.El artículo 11.1 de la LOPJ

1.4.Fundamento constitucional

1.5.Objeto de esta investigación

CAPÍTULO II

LA REGLA DE EXCLUSIÓN Y LA DOCTRINA DE LOS FRUTOS DEL ÁRBOL ENVENENADO

2.1.Introducción

2.1.1.El nacimiento en los Estados Unidos de América

2.1.2.La evolución y el debate en España

2.2.El problema de la conexión

2.2.1.Planteamiento

2.2.2.La teoría de la conexión de antijuridicidad y la teoría penalista de la imputación objetiva: tan cerca y a la vez tan lejos

2.3.Excepciones a la ineficacia de la prueba refleja

2.3.1.Excepción del descubrimiento inevitable

2.3.2.Excepción de la fuente independiente

2.3.3.¿Hallazgo casual?

2.3.4.Excepción del nexo causal atenuado: la confesión informada y voluntaria del inculpado como paradigma (remisión)

2.4.Nuevas tendencias en materia de prueba ilícita

CAPÍTULO III

LA CONFESIÓN DEL INCULPADO

3.1.Delimitación del tema

3.2.Regulación legal

3.3.El debate en la doctrina científica

3.4.El debate en la jurisprudencia

3.5.Toma de postura

3.6.Precisiones conceptuales: distinción entre interrogatorio y confesión

3.7.Naturaleza jurídica de la declaración del inculpado

3.8.Derechos fundamentales del inculpado

3.8.1.El pretendido “derecho a mentir”

3.8.2.El autoencubrimiento impune

3.8.3.La voluntariedad de la declaración del inculpado como requisito de validez

3.9.La relevancia de la confesión

3.9.1.Declaraciones autoincriminatorias

3.9.1.1.Análisis crítico del valor conferido a las denominadas “manifestaciones espontáneas”

3.9.1.2.Una mirada hacia los Estados Unidos de América

3.9.2.Declaraciones heteroincriminatorias

CAPÍTULO IV

LA CONFESIÓN PRECEDIDA DE PRUEBA ILÍCITA

4.1.La confesión como fruto de un árbol envenenado

4.2.Doctrina jurisprudencial

4.2.1.Tesis del Tribunal Constitucional

4.2.2.Tesis del Tribunal Supremo

4.2.3.Tesis del Tribunal Europeo de Derechos Humanos

4.3.Toma de postura

4.3.1.Imposibilidad relativa

4.3.2.Imposibilidad absoluta

4.3.3.Vuelta a lo general

4.4.Efectos jurídicos de la confesión voluntaria e informada: propuestas reparadoras

4.5.La resistencia de los tribunales a la aceptación de las propuestas reparadoras

4.5.1.Los argumentos contenidos en la STS 870/2012

4.5.2.Los razonamientos contenidos en la SAP de Palma de Mallorca, Secc. 2ª, 60/2012

4.5.3.Nuestra conclusión

4.5.4. *El “caso Malaya” como espejismo: análisis de la SAP Málaga, Secc. 1ª, 535/2013, y de la STS 508/2015*

4.5.5. *Vuelta a nuestra conclusión*

CAPÍTULO V

EL MOMENTO PROCESAL PARA DECIDIR ACERCA DE LA EXCLUSIÓN

5.1. Statu Quo

5.1.1. *Procedimiento Ordinario*

5.1.2. *Procedimiento Abreviado*

5.1.3. *Tribunal del Jurado*

5.1.4. *Enjuiciamiento rápido*

5.1.5. *Proceso penal de menores*

5.1.6. *Juicio sobre delitos leves*

5.2. La polémica

5.3. Toma de postura

5.3.1. *La fase de instrucción*

5.3.2. *La audiencia saneadora*

5.3.3. *La sentencia*

5.4. La incidencia del momento procesal en la confesión

CONCLUSIONES

RESEÑA DE JURISPRUDENCIA

BIBLIOGRAFÍA